

دارالمصتفین شبلی اکیڈمی کا علمی و دینی ماہنامہ

معارف

جلد نمبر ۱۸ ماہ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ مطابق ماہ جون ۲۰۱۱ء عدد ۶

نمبر	مضامین	مجلد ادارت
۴۰۲	شذرات اشتیاق احمد ظلی	مولانا سید محمد رابع ندوی لکھنؤ
۴۰۵	مقالات احمد بن یحییٰ بلاذری اور ان کی فتوح البلدان.....	جناب شمس الرحمن فاروقی الہ آباد
۴۲۱	مولوی کلیم صفات اصلاحی ملک الشعراء فیضی، ایک تجویزاتی مطالعہ جناب حنیف نجمی	(مرتبہ) اشتیاق احمد ظلی
۴۴۵	سیرت نگاری کا جغرافیائی اسلوب..... ڈاکٹر محمد ہمایوں عباس شمس	محمد عمیر الصدیق ندوی
۴۵۴	تفسیر ترجمان القرآن پر چند اشکالات ڈاکٹر محمود حسن الہ آبادی	
۴۷۳	اخبار علیہ ک، ص اصلاحی	
۴۷۶	ادبیات حضرت مولانا ظفر الدین مفتاحی	پوسٹ بکس نمبر: ۱۹ شبلی روڈ، اعظم گڑھ (یو پی)
۴۷۷	جناب وارث ریاضی صاحب قطعہ تاریخ وفات (پروفیسر امیر حسن عابدی) ڈاکٹر رئیس احمد نعمانی	پن کوڈ: ۲۷۶۰۰۱
۴۷۸	مطبوعات جدیدہ ع-ص	
۴۸۰	رسید مطبوعات جدیدہ اشتبہاریتیم خانہ، گیا (بہار)	

شذرات

علامہ شبلیؒ کے علم و فضل، مقام و مرتبہ اور ان کی عظیم خدمات اور اکتسابات کے باعث معاشرہ کے ذی شعور افراد میں فطری طور پر ان کی سوانح حیات اور ان کے گونا گوں کارناموں کے بارے میں واقفیت حاصل کرنے کی خواہش پائی جاتی ہے۔ اردو داں طبقہ کے لیے جانشین شبلیؒ مولانا سید سلیمان ندویؒ کی شاہ کار تصنیف ”حیات شبلیؒ“ نے بہت پہلے نہایت بھرپور طریقہ پر اس ضرورت کی تکمیل کا سامان کر دیا تھا۔ ”حیات شبلیؒ“ ۱۹۴۳ء میں شائع ہوئی اور علامہ سید صاحبؒ کی آخری تصنیف قرار پائی۔ آزادی کے بعد کے بدلے ہوئے حالات میں خاص طور سے انگریزی اور ہندی میں علامہؒ کی سوانح حیات کی ضرورت شدت سے محسوس کی گئی اور مختلف حلقوں سے اس کا تقاضا بھی ہوتا رہا۔ انگریزی میں اس ضرورت کی تکمیل کی سعادت ڈاکٹر جاوید علی خاں، اعزازی رفیق دارالمصنفین اور صدر شعبہ تاریخ، شبلی نیشنل پوسٹ گریجویٹ کالج کو حاصل ہوئی۔ انگریزی میں ان کی مرتب کردہ سوانح حیات ۲۰۰۴ء میں شائع ہو کر قبول عام حاصل کر چکی ہے۔ البتہ ہندی میں مولانا کی سوانح حیات کا قرض اکیڈمی پر ہونا باقی تھا۔ یہ بات باعث مسرت و اطمینان ہے کہ گذشتہ دنوں اکیڈمی نے ہندی میں مولانا کی ایک مختصر سوانح حیات شائع کر دی ہے۔ ہم جناب بابر اشفاق، استاذ شبلی کالج کے ممنون ہیں جن کی توجہ سے یہ کام انجام پایا۔ گذشتہ کچھ دنوں سے اکیڈمی کی تعمیر نو کے مقصد سے جو کوشش کی جا رہی ہے اس میں اکیڈمی کی شہرہ آفاق کتابوں کے انگریزی اور ہندی ترجمہ کو خصوصی اہمیت دی گئی ہے۔ بحمد اللہ اس سلسلہ کا آغاز سیرت پاک پر مولانا سید سلیمان ندویؒ کی مقبول عام کتاب ”رحمت عالم“ سے کیا جا چکا ہے۔ اس سلسلہ میں ہمیں یہ اطلاع دیتے ہوئے بڑی خوشی محسوس ہو رہی ہے کہ اس کا پہلا ایڈیشن ختم ہو چکا ہے اور دوسرا ایڈیشن جلد آنے والا ہے۔ انگریزی اور ہندی میں کئی اور ترجمے تیاری کے مختلف مراحل میں ہیں اور جیسے جیسے حالات اجازت دیں گے ان کی اشاعت کا اہتمام کیا جائے گا، انشاء اللہ۔ دعا ہے کہ اس بڑے منصوبہ کو بروئے کار لانے کے لیے درکار ضروری وسائل کی فراہمی کے اسباب پیدا ہوں۔

دارالمصنفین کی لائبریری میں مخطوطات کا بھی ایک شعبہ ہے۔ یہاں محفوظ مخطوطات کی

تعداد تو بہت زیادہ نہیں ہے لیکن ان میں بعض نہایت اہم مخطوطات شامل ہیں۔ قدیم مخطوطات کی حفاظت کے لیے خصوصی انتظامات کی ضرورت ہوتی ہے۔ چنانچہ اکیڈمی کے سامنے ان کی مناسب دیکھ ریکھ اور حفاظت کا ایک بڑا مسئلہ رہا ہے۔ وسائل کی قلت کے باعث اکیڈمی کے لیے اس میدان میں دستیاب جدید سہولیات اور ٹکنالوجی سے فائدہ اٹھانا ممکن نہیں تھا۔ اکیڈمی کی تعمیر نو کے منصوبہ میں فطری طور پر اس بیش بہا سرمایہ کی حفاظت کا مسئلہ بھی شروع ہی سے شامل رہا ہے۔ نیشنل آرکائیوز آف انڈیا کے تعاون سے اس سلسلہ میں کچھ ابتدائی اور بنیادی نوعیت کے انتظامات کیے جا چکے ہیں اور آئندہ دنوں میں اس میں مزید پیش رفت کی توقع ہے۔ اسی مقصد سے مخطوطات کے نیشنل کیشن سے بھی رابطہ کیا جا رہا ہے اور توقع ہے کہ اس کے مثبت نتائج برآمد ہوں گے۔ مخطوطات کی حفاظت اور ان سے استفادہ کو آسان بنانے کے مقصد سے آج کل ڈیجیٹائزیشن (Digitization) کی ٹکنالوجی کو عام طور پر استعمال کیا جا رہا ہے۔ اس سہولت سے فائدہ اٹھانے کی خواہش ابتداء ہی سے تھی لیکن اس پر آنے والے مصارف سید راہ بنے رہے اور اس اہم ضرورت کی تکمیل کی کوئی صورت نہ بن سکی۔ اس مقصد سے ملک اور بیرون ملک اس میدان میں کام کرنے والے کئی اداروں سے بھی رابطہ قائم کیا گیا لیکن اس سلسلہ میں کوئی قابل ذکر پیش رفت نہیں ہو سکی۔

دہلی میں متعین سعودی کلچرل ایپیڈی ڈاکٹر محمد ابراہیم الہطشان کی گذشتہ سال اکیڈمی میں آمد کی مناسبت سے ان کا کسی قدر تعارف کرایا جا چکا ہے۔ ڈاکٹر الہطشان صاحب علم بھی ہیں اور علم دوست بھی، عربی زبان و ادب میں درس و تدریس اور تحقیق و تصنیف کا وسیع تجربہ رکھتے ہیں۔ مخطوطات سے خصوصی دلچسپی ہے اور اس میدان میں ان کا مطالعہ بہت وسیع ہے۔ دارالمصنفین کے بڑے قدر شناس ہیں اور اس کی تعمیر و ترقی میں گہری دلچسپی رکھتے ہیں۔ ان کی توجہ اور تعاون سے ابھی چند دنوں پہلے اکیڈمی کی لائبریری میں محفوظ مخطوطات کے ڈیجیٹائزیشن کا کام پایہ تکمیل کو پہنچا۔ مخطوطات کی حفاظت کے سلسلہ میں یہ ایک بہت اہم پیش رفت ہے اس کے لیے ہم ڈاکٹر الہطشان صاحب کے ممنون ہیں۔ ہمیں یقین ہے کہ دارالمصنفین کے ساتھ ان کی دلچسپی اور تعاون کا سلسلہ قائم رہے گا۔

علامہ شبلیؒ نے جن مقاصد کے پیش نظر دارالمصنفین کے قیام کا منصوبہ بنایا تھا اس سے اس ادارہ

کے قدر شناس بخوبی واقف ہیں۔ جب اعظم گڈہ میں دارالمصنفین کی تاسیس کا فیصلہ ہو گیا تو اس بالکل ابتدائی دور میں جب کہ مولانا کے باغ اور بنگلہ کا وقف نامہ ابھی تیاری کے مرحلہ میں تھا۔ دارالمصنفین کے مستقبل کے مہمانوں کی میزبانی کے لیے ایک مختصر سادار الضیوف تیار ہو چکا تھا۔ اس طرح دارالمصنفین کی نسبت سے جو پہلی عمارت تعمیر ہوئی وہ دارالضیوف تھا۔ اس سے دارالمصنفین کے سلسلہ میں مولانا شبلی کے تخیل کا بھی کسی قدر اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ گو کہ اس کا بنیادی مقصد اعلیٰ مصنفین اور اہل قلم کی ایک جماعت پیدا کرنا اور بلند پایہ کتابوں کی تصنیف و تالیف و ترجمہ کا اہتمام کرنا تھا لیکن اس سے بھی زیادہ وہ اس کو ایک ایسا علمی اور تحقیقی مرکز بنانا چاہتے تھے جہاں ملک کے طول و عرض سے اہل علم آئیں اور یہاں کی لائبریری اور محققین سے مستفید ہوں اور یہاں کے طلبہ اور اسکالرز ان سے فیض یاب ہوں۔ اس مہمان خانہ کی شکل و صورت وقت کے ساتھ بدلتی رہی اور یہ واقعہ ہے کہ پورے خطے میں اپنی نوعیت کا یہ تہا مہمان خانہ تھا۔ دارالمصنفین کے اچھے دنوں میں اس مہمان خانہ کو مرجعیت حاصل رہی ہے وہ بے مثال ہے۔ برصغیر کی ملت اسلامیہ کی شاید ہی کوئی قابل ذکر شخصیت ایسی ہو جس کے قیام کا افتخار اس مہمان خانہ کو حاصل نہ ہوا ہو۔ اسی طرح تحریک آزادی کے زعماء میں سے اکثر بڑے قائدین یہاں باقاعدگی سے قیام کرتے رہے ہیں۔ مطالعہ و تحقیق کے مقصد سے آنے والے طلبہ اور اسکالرز کے لیے تو یہ بنا ہی تھا۔ ماضی قریب میں جب وسائل کی شدید قلت نے اکیڈمی کے دوسرے شعبوں کو متاثر کیا تو مہمان خانہ بھی خستہ حالی اور اضمحلال سے محفوظ نہیں رہ سکا۔ گو کہ بہت سے اہل علم اس کی تمام تر خستہ حالی کے باوجود بہتر مہمان خانوں کے باوجود اسی میں قیام کو ترجیح دیتے رہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ بنیادی سہولتوں کے فقدان کے باعث یہاں آنے اور ٹھہرنے والے طلبہ و اسکالرز کا سلسلہ کم ہوتا چلا گیا۔ گذشتہ دنوں جب اکیڈمی کی تعمیر نو کا منصوبہ بنایا گیا تو مہمان خانہ میں ضروری تعمیر، مرمت اور بنیادی سہولیات کی فراہمی کو ابتدائی ترجیحات میں شامل کیا گیا۔ گذشتہ ایک سال سے زائد عرصہ سے اس پر کام ہو رہا تھا۔ اللہ کا شکر ہے کہ اب یہ کام پورا ہو گیا ہے اور رہائشی کمروں میں بنیادی سہولیات فراہم کر دی گئی ہیں۔ ساتھ ہی ایک کشادہ کچن اور ڈائننگ ہال کی تعمیر کی گئی ہے۔ اب یہ مہمان خانہ ماضی کی طرح اہل علم کو خوش آمدید کہنے کے لیے تیار ہے۔

مقالات

احمد بن یحییٰ بلاذری اور ان کی فتوح البلدان

میں روایات سیرت - ایک جائزہ

کلیمہ صفات اصلاحی

فتوح البلدان تیسری صدی ہجری کے مشہور مورخ علامہ بلاذری کی مشہور، اہم اور اسلامی تاریخ کی معتبر اور مستند کتاب ہے، بلاذری مشہور سیرت نگار محمد بن سعد کا تب الواقدی کے شاگرد اور کتاب الفہرست کے مصنف ابن ندیم کے استاذ ہیں۔ سیرت سے خاص دلچسپی کا مظہر ان کی کتاب ”کتاب انساب الاشراف“ ہے لیکن اس مضمون میں فتوح البلدان میں موجود معلومات و واقعات سیرت کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ مقصود ہے لیکن اس سے قبل بلاذری کے حالات زندگی پر مختصر نگاہ ڈالنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

نام، ولادت اور نشوونما: بلاذری کا پورا نام ابو جعفر احمد بن یحییٰ بن جابر ہے، البلاذری نسبت اور کنیت ابوالحسن ہے (۱)، صاحب معجم الادباء نے لکھا ہے کہ احمد بن یحییٰ بن جابر عالم، فاضل، شاعر اور محتاط ماہر انساب تھے (۲)، خیر الدین زرکلی کی تحقیق ہے کہ بلاذری مورخ اور جغرافیہ داں تھے (۳)، بن دجائے ولادت کے متعلق مذکورہ معتبر کتابیں خاموش ہیں البتہ ایم جے ڈی خویہ کی تحقیق کے مطابق بغداد میں ان کی نشوونما ہوئی، وہ رقم طراز ہے:

”مولف (بلاذری) کے حالات زندگی تراجم کی کتابوں میں گواہ

سے زائد مقامات پر درج ہیں لیکن ہمیں ان میں سے صرف چند کتابوں میں کچھ

اقتباسات ملے ہیں کیونکہ اکثر کتابیں اب ناپید ہیں، لکھتے ہیں:

مولفین تراجم نے اس کے نام میں اختلاف کیا ہے، بعض کہتے ہیں اس کا نام احمد تھا اور بعض کچھ اور کہتے ہیں لیکن اس پر سب متفق ہیں کہ وہ دوسری صدی ہجری کے اواخر میں پیدا ہوا، بغداد میں پرورش پائی اور یہیں کے اکابر سے علوم کی تحصیل کی۔ (۴)

اردو دائرہ معارف اسلامیہ کے مضمون نگار نے کتاب الوزراء و جیشاری کے حوالے سے لکھا ہے کہ وہ نویں صدی عیسوی کے دوسرے عشرے کے آغاز ہی میں پیدا ہوا ہوگا..... چونکہ اس نے فارسی کی کتاب (عہد اردشیر) کا عربی میں ترجمہ کیا تھا اس لیے بلاشبہ یہ فرض کر لیا گیا کہ وہ نسلا ایرانی تھا (۵)، ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ نے اس ضمن میں مندرجہ ذیل معلومات بہم پہنچائی ہیں۔

”احمد بن یحییٰ البلاذری (متوفی ۲۷۹) تیسری صدی ہجری کے مشہور مورخ ہیں، انہوں نے بغداد میں نشوونما پائی اور وہاں کے نامور علماء ابن سعد اور المدائنی وغیرہ سے علم حاصل کیا تھا۔“ (۶)

بلاذری کی وجہ تسمیہ: بلاذری کی وجہ تسمیہ کے متعلق تذکرہ نگاروں کے بیانات تقریباً متفق اللفظ ہیں، ابن ندیم اور مرزبانی وغیرہ نے لکھا ہے کہ اس نے بھلانوے (بلاذری) نامی پھل کے دانے کھا لیے تھے جس کے سبب وہ جنون و فتور ذہن کا شکار ہو گیا تھا، یہاں ڈی خویہ کی تحقیق نقل کی جاتی ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ بلاذری نے بھلانوے (بلاذری) کے چند دانے کھا لیے جس کے سبب اس پر جنون کے دورے پڑنے لگے اور اسی میں اس کی موت ہو گئی تو اس کے معاصرین کو بہت صدمہ ہوا اور انہوں نے جس پھل کے کھانے سے اس کی موت واقع ہوئی اسی کی نسبت سے اس کا نام بلاذری رکھ دیا۔ مقصد یہ تھا کہ وہ بلاذری کی نذر ہوا (۷)، اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ احمد بن یحییٰ کو بلاذری نام سے شہرت ان کی موت کے بعد ملی، جب تک وہ زندہ رہے ابو جعفر احمد بن یحییٰ ہی کہے جاتے رہے۔

اساتذہ: صاحب معجم الادباء نے تاریخ ابن عساکر کے حوالہ سے لکھا ہے کہ بلاذری نے دمشق میں ہشام بن عمار اور ابو حفص عمر بن سعید سے، حمص میں محمد بن مصفیٰ سے، اطاکیہ میں محمد بن عبد الرحمن بن سہم اور احمد بن مروان اطاکی سے، عراق میں عفان بن مسلم، عبد الاعلیٰ بن حماد،

علی بن مدینی، عبد اللہ بن صالح عجمی، مصعب الزبیری، ابو عبیدہ القاسم بن سلام، عثمان بن ابی شیبہ، ابوالحسن علی بن محمد المدائنی، محمد بن سعد کاتب الواقدی سے کتب فیض و سماع حدیث کیا (۸)، اس سے بلاذری کے طلب و تحصیل علوم کا اندازہ ہوتا ہے۔

تلاذہ: بلاذری نے اپنے عہد کے مشاہیر و علماء سے استفادہ کیا اور اس علمی امانت کو اپنے تک محدود نہیں رکھا بلکہ اس کو درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کے ذریعہ دوسروں تک پہنچانے کا فریضہ بھی انجام دیا، چنانچہ ان کے سوانح سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے کثیر التعداد شاگردوں میں ابن ندیم صاحب کتاب الفہرست اور جعفر ابن قدامہ صاحب کتاب الخراج جیسے صاحبان علم و فضل کے نام شامل ہیں۔ فتوح البلدان کے محقق ڈی خویہ نے یاقوت کی معجم الادباء، ابن عساکر کی تاریخ دمشق اور ذہبی کی کتاب الامید ان کے حوالہ سے لکھا ہے کہ بلاذری سے محمد بن ندیم، احمد بن عمار، جعفر بن قدامہ، یعقوب بن نعیم، عبد اللہ بن ابی سعد الوراق، محمد بن خلف اور وکیع القاضی وغیرہم نے اکتساب علم کیا تھا۔ (۹)

تحقیق روایات کے لیے سفر: سطور بالا میں بلاذری کے اساتذہ کی فہرست سے ان کے شوق و ذوق علم کا ہی اندازہ نہیں ہوتا بلکہ تحقیق روایات اور حصول علم کے لیے سفر کی صعوبتوں کو برداشت کرنے کا بھی پتہ چلتا ہے، ایم بیجے ڈی خویہ لکھتے ہیں:

”اس کی اکثر روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے انہیں پوری طرح قابل اعتبار و لائق سند بنانے میں کبھی کوتاہی نہیں کی، اس نے بغداد کے معتبر علماء ہی سے ان کی سماعت پر اکتفا نہیں کی بلکہ (ان کی تحقیق کے لیے) سفر کی صعوبتیں برداشت کیں اور گرم کردہ حقیقت مطلوبہ کی تلاش میں سمندر عبور کئے۔“

آگے بلاذری کے شاگرد ابن ندیم کا یہ قول نقل کیا ہے:

”وہ (بلاذری) شمال الشام کے تمام شہروں میں پھرا اور وہاں سے مابین النہرین (یعنی الجزیرہ) کے شہروں کی طرف گیا اور کربت کی سیاحت کی، اس سے مقصد یہ تھا کہ ان مقامات کے باشندوں میں جو روایتیں محفوظ ہیں انہیں جمع کر کے ان روایتوں سے ان کا مقابلہ کریں جو انہوں نے علمائے بغداد سے

حاصل کی تھیں۔ (۱۰)

دربار خلافت سے وابستگی: حالات بلاذری کی تحقیق میں بتایا گیا کہ وہ عباسی خلیفہ المتوکل کے جلس وندیم تھے، المستعین سے بھی ان کو تقرب حاصل تھا، خلیفہ المعز کے زمانہ میں ان کی مزید قدر و منزلت بڑھی اور خلیفہ نے ان کو اپنے بیٹے (ابوالعباس عبداللہ) کا اتالیق مقرر کیا، اس طرح ان کو تین مشہور عباسی خلفاء کے دربار میں باریابی حاصل رہی۔ (۱۱)

وفات: تمام تذکروں میں بلاذری کی وفات کے متعلق ہے کہ انہوں نے آخر عمر میں بلاذری نامی پھل کے دانے کھالیے تھے جس کے سبب ان کی حالت غیر ہو گئی، شفا خانے میں علاج کے لیے داخل بھی کیا گیا لیکن وہ جانبر نہ ہو سکے اور اسی مرض میں خلیفہ معتمد کے زمانہ (۲۷۹ھ) میں ان کی وفات ہوئی (۱۲)، ان کی لاش سُرمن راہ لائی گئی اور وہیں تدفین عمل میں آئی۔ (۱۳)

تصنیفات: بعض سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ بلاذری بلاد اسلامیہ کی تاریخ کی تدوین و تحقیق میں اس وقت سے مشغول تھے، (۱۴) جب ان کے ناخن نرم تھے، (۱۵) ان کے شاگرد ابن ندیم نے ان کی مشہور کتابوں میں کتاب البلدان الصغیر، کتاب البلدان الکبیر جس کو وہ پایہ تکمیل تک نہ پہنچا سکے، کتاب الاخبار والانساب، کتاب عہد اردشیر جس کا انہوں نے فارسی سے عربی میں ترجمہ کیا تھا، کا ذکر کیا ہے، (۱۶) کتاب البلدان الکبیر کے متعلق ڈی خویہ نے حاجی خلیفہ کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ بلاذری نے مرنے سے پہلے بڑی کتاب (کتاب البلدان الکبیر) کے لیے بہت سارا مواد جمع کیا تھا جس سے چالیس جلدوں پر مشتمل ایک عظیم الشان کتاب مرتب ہو جاتی۔ (۱۷)

بلاذری کا اسلوب: بلاذری کا خاص میدان تاریخ، جغرافیہ اور علم انساب ہے، ان کی جمع کردہ روایتوں میں ان علوم سے گہری واقفیت کا عکس صاف طور پر نظر آتا ہے، فتوح البلدان میں ان کا کوئی مقدمہ یا دیباچہ نہیں ہے جس سے اندازہ ہو کہ انہوں نے اس کی ترتیب و تدوین میں کون سے اصول پیش نظر رکھے ہیں اور غالباً اس زمانہ میں اس کا رواج بھی نہیں تھا، البتہ بالاستیعاب مطالعہ سے ان کے بعض تنقیدی اصولوں کی جانب اشارے ملتے ہیں جن سے ان کی ناقدانہ نظر اور رطب و یابس میں فرق و تمیز کی صلاحیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے مثلاً انہوں نے کتاب کے پہلے

جملہ میں لکھا ہے کہ اس کتاب میں ایجاز کو خاص اہمیت دی گئی ہے اور محدثین و علمائے سیر کے بیانات کو اختصار سے پیش کیا گیا ہے اور سیاق و سباق کو درست کر کے ترتیب بدل دی گئی ہے (۱۸)،

قال احمد بن يحيى بن جابر اخبرني جماعة من اهل العلم بالحدیث و فتوح البلدان سقت حديثهم واختصرته ورددت من بعضه على بعض، مثال کے طور پر ابن سعد اور سیرت کی دوسری کتابوں میں آنحضور ﷺ کے قبا تک پہنچنے کی بڑی تفصیلات ہیں کہ رسول اللہ ﷺ مکہ سے روانہ ہوئے تو قبا تک آپ ﷺ کن کن علاقوں اور مقامات سے گزرے، ان میں تقریباً تمام مقامات اور ان مقامات میں پیش آنے والے واقعات کی جزوی معلومات ہیں (۱۹) لیکن بلاذری نے صرف اتنا لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جب مکہ سے مدینہ ہجرت فرمائی تو قبا میں کلثوم بن الہدم کے یہاں قیام فرمایا اور اس وقت سعد بن خیشمہ سے آپ ﷺ مصروف گفتگو تھے لوگوں نے سمجھا کہ آپ ﷺ نے انہیں کے یہاں قیام فرمایا ہے (۲۰)، اسی طرح ایک جلی عنوان قائم کر کے اس کے ذیل میں متعدد روایتیں مع اسناد نقل کر دی ہیں، اموال بنی نصیر، خیبر، ذک، ذکر حجاز مکہ وغیرہ کے تحت اس سلسلہ کی روایتیں دیکھی جاسکتی ہیں۔ جو روایتیں زیادہ مشہور ہیں یا جن راویوں کی کڑیاں نہیں ملتیں تو لفظ قال یا قالوا لکھ کر روایت شروع کر دی، مثلاً جب ۴ھ میں آپ ﷺ بنی نصیر کے پاس تشریف لے گئے اور وہاں چکی کا پاٹ پھینک کر آپ ﷺ کو شہید کر دینے کی سازش رچی گئی، اس روایت کے سلسلہ سند کو بلاذری نے نظر انداز کر کے صرف لفظ قال سے شروع کر دیا لیکن اس قسم کی روایتیں قابل لحاظ حد تک کم ہیں، بعض روایتیں صرف مشہور سیرت نگاروں کے حوالہ سے نقل کی گئی ہیں، جیسے قال الواقدي، قال المدائني وغیرہ، اس کی ایک خصوصیت یہ بھی نظر آئی کہ روایتوں میں مذکور بعض اہم اور مشہور اشخاص کو پورے نسب کے ساتھ بیان کیا ہے تاکہ نام کی وجہ سے جو اشتباہ پیدا ہو وہ زائل ہو جائے اور پتہ چل جائے کہ راوی مذکور کس خاندان یا قبیلہ کا شخص ہے، مثلاً آپ ﷺ نے قبا میں کلثوم بن ہدم کے یہاں قیام فرمایا تھا اور سعد بن خیشمہ سے بڑی دیر تک آپ ﷺ ہم کلام تھے، ان دونوں شخصوں کا ذکر ان کے نسب کے ساتھ کیا ہے، اس سے علم الانساب میں ان کی مہارت کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہ طرز و انداز سیرت کی اور کتابوں میں کم ملتا ہے، بعض واقعات کے ذکر میں تاریخی ترتیب کا خاص لحاظ رکھا گیا ہے

جیسے مسجد نبوی کی تعمیر و توسیع یا جائیداد فدک کی بعد کے زمانوں میں کیا صورت حال رہی۔ ڈی خویہ نے لکھا ہے کہ اس کتاب سے ہمیں ایسے دقیق تاریخی حقائق سے واقفیت مل جاتی ہے جن پر کسی دوسری کتاب میں شاید ہی کوئی اطلاع ہو (۲۱)، اس نے ایک جرمن مورخ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ بلاذری ان مورخوں میں سے ہے جو اپنے جمع کردہ مواد میں سے قابل ذکر روایتوں کی جانچ پڑتال کرنے میں سلامت روی کے لیے مشہور ہے یعنی وہ ہر روایت کو بیک نظر قبول کرنے کا عادی نہیں ہے بلکہ اس کو صحیح و غلط کی میزان پر قبول کرتا ہے (۲۲)، اس کے اسی منفرد اسلوب اور تحقیقی طرز نے کتاب سے استناد و استفادہ کی اہمیت محققین سیرت کے نزدیک بڑھادی ہے۔

بلاذری نے ضروری مواد و زبانی روایات سے حاصل کیا ہے اور ہشام بن عروہ، واقدی، محمد بن سعد، علی بن محمد المدائنی، مصعب الزہیری، ہشام الکسبی وغیرہ جیسے ابتدائی سیرت نگاروں کی روایات کو اپنا ماخذ بنایا ہے، اسی خوبی کے سبب بعض محققین نے بلاذری کو اپنی سیرتی تحقیقات کے لیے ترجیح دی ہے، اس کی استنادی حیثیت اور اسلوب تحریر پر گفتگو کرتے ہوئے ایک محقق نے لکھا ہے:

”ایک تاریخی مصدر و ماخذ کی حیثیت سے بلاذری کے مرتبہ کے تعیین

میں کچھ مبالغہ سے کام لیا گیا ہے، یہ کہنا صحیح نہیں کہ وہ ہمیشہ اصل متون اور حوالے پیش کرتا ہے جنہیں مصنفین ابعد نے طوالت اور حاشیہ آرائی کے ساتھ پیش کیا ہے، اس کی تصنیفات کے ضروری حصوں اور بعد کی زیادہ تفصیلی تصانیف میں جو مطابقت و موافقت ہے اس کی بنا پر بڑی صحت سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ بلاذری کا اسلوب تحریر اختصار پسندانہ ہے، یہاں تک کہ بعض اوقات وہ اختصار پسندی پر فنی تاثر بھی قربان کر دیتا ہے اگرچہ اس کے یہاں طول طویل قصے بھی ملتے ہیں لیکن ان کی تعداد بہت کم ہے۔“ (۲۳)

بلاذری کے سوانح اور اسلوب بیان پر اس مختصر گفتگو کے بعد فتوح البلدان میں مذکور سیرت کے موضوعات و واقعات پر نظر کرنا مناسب ہے، ہمارے پیش نظر فتوح البلدان کا وہ نسخہ ہے جس کو ایم جے ڈی خویہ نے ایڈٹ کر کے مطبع بریل لیڈن سے ۱۸۶۶ء میں اپنے مقدمہ کے ساتھ شائع کیا

تھا، مقدمہ میں اس نے بلاذری کے مختصر حالات، اسلوب تحقیق اور مواد کی فراہمی کے متعلق ابن ندیم کی کتاب الفہرست، تاریخ حلب، معجم الادباء اور المرزبانی وغیرہ سے معلومات نقل کیے ہیں جس سے بلاذری کے مورخانہ شعور کے علاوہ شعری و ادبی ذوق اور تنقیدی صلاحیت کا بھی اندازہ ہوتا ہے، فتوح البلدان کی مقبولیت اس سے ظاہر ہے کہ اس کے متعدد زبانوں میں ترجمے ہوئے، P.K.Hitti اور F.C.Murgotten نے مشترکہ طور پر The Origins of the Islamic State کے نام سے ۱۹۲۴ء میں نیویارک سے، O. Rescher نے جرمن ترجمہ (۲۳) ۱۹۲۳ء میں لائپزک سے اور مولانا سید ابوالخیر مودودی نے اردو میں دارالطباعہ جامعہ عثمانیہ سرکار عالی حیدرآباد دکن سے ۱۹۳۲ء میں (دو جلدوں میں) اس کی طباعت و اشاعت کا اہتمام کیا، مقالہ میں بعض جگہ ترجمہ کے دوران اسی ترجمہ سے استفادہ کیا گیا ہے۔

پیش نظر کتاب اصلاً ۴۸۴ صفحات پر محیط ہے، ۶۲ صفحات پر قبائل، روادۃ و فقہاء اور مقامات کا اشاریہ ہے، آخر میں ایم جے ڈی خویہ کا جرمن زبان میں گراں قدر مقدمہ ہے جو ۲۲۸ صفحات پر مشتمل ہے۔

کتاب کا بنیادی موضوع تاریخ و مغازی ہے، ابتدائی حصہ یعنی تقریباً سو صفحات عہد نبویؐ کے بعض غزوات و واقعات سیرت پر مشتمل ہیں، ان میں بلاذری نے ایسی مشہور، متداول روایتیں جمع کی ہیں جن سے غزوات کے علاوہ آنحضور ﷺ کی سیرت و سوانح کے اور گوشے بھی روشن ہوئے ہیں، ان سے عہد نبویؐ کے تمدنی، سیاسی اور بعض معاشرتی حالات کا علم ہو جاتا ہے، مثال کے طور پر آپ ﷺ قبائلی دو شنبہ، منگل، بدھ اور جمعرات ۴ روز قیام پذیر رہے (ص ۵)، مدینہ میں پہلا جمعہ آپ ﷺ نے مسجد بنی سالم میں ادا کیا (ص ۵)، مسجد نبویؐ کی تعمیر میں پتھروں کا اور ستونوں کے لیے درختوں کے تنوں اور چھت کے لیے کھجور کی شاخوں کا استعمال کیا گیا (ص ۶)، مسجد ضرار کا کیا واقعہ تھا (ص ۳)، مسجد نبویؐ کی تعمیر سے قبل آپ ﷺ نے پہلا جمعہ بنی سالم بن عوف صحابی کی مسجد میں ادا فرمایا (ص ۵)، خلفائے راشدین کے عہد سے خلیفہ مہدی کے زمانہ تک مسجد نبویؐ میں جو تعمیراتی تبدیلیاں ہوئیں اس کی تفصیلات مجملہ بیان کی ہیں (ص ۷)، حرم مدینہ کے متعلق آپ ﷺ کے کیا جذبات و احساسات تھے، مدینہ اور اس کے اطراف اور یمن وغیرہ کے

بعض سلاطین و امراء کے نام خطوط یا عمال کی روانگی اور عمال کی تقرری کے وقت آپ ﷺ کیا کیا ہدایتیں فرماتے تھے، بعض صحابہ کرام کو آپ ﷺ نے جاگیریں عطا فرمائیں، جیسے حضرت بلال بن حارث مزی کو ناحیۃ الفرع میں جاگیر کے طور پر ایک قطعہ عنایت فرمایا، بعد میں ان کی اولاد نے حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے ہاتھ جب اس کو فروخت کیا تو اس میں ایک یادوکانیں (معادن) نکل آئیں تو آل بلال نے کہا ہم نے تمہارے ہاتھ کاشت کی زمین بیچی ہے، کانیں نہیں بیچی ہیں اور اپنی تائید میں ایک فرمان رسول بھی پیش کیا جس کو دیکھتے ہی حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے بوسہ دیا اور آنکھوں سے لگایا اور حساب کتاب کر کے ان کے حوالہ کر دیا (ص ۱۳-۱۴)، یہ روایت سیرت کی کتابوں میں بہت کم ملتی ہے۔ اسی طرح بنو نضیر و قرظہ کے اموال اور خیبر وفد کی جاگیروں کی تقسیم کے متعلق آپ ﷺ نے کیا طریقہ اپنایا تھا اور بعد کے زمانوں میں ان جاندادوں کے ساتھ صحابہ کرام کا کیا طرز عمل تھا، اس کا بھی حال معلوم ہوتا ہے (ص ۱۷، ۲۱، ۲۲، ۲۹ وغیرہ)، مختلف قبائل سے آنحضور ﷺ کے صلح ناموں، بعض عمال کی تقرری و معزولی، بعض افراد کا ارتداد، مدعی نبوت مسیلہ کذاب کے دعوائے نبوت پر آپ ﷺ کا رد عمل، بغیر جنگ کے حاصل شدہ اموال کی تقسیم کا طریقہ کار، فتح مکہ، مفتوحہ علاقوں اور افراد سے جزیہ، بعثت نبوی کے وقت پڑھے لکھے صحابہ، ایلہ، مقنا، جربہ، دومۃ الجندل کے لوگوں کے ساتھ آپ ﷺ کا رویہ، دربار نبوی ﷺ میں حاضر ہونے والے بعض کاتبین وحی و فرمان نبوی، آپ ﷺ کی مہر اور اس پر تحریر کردہ عبارت اور بعد کے ادوار میں اس مہر کا استعمال، زراعت و باغبانی کے لیے آپ ﷺ کی ہدایت جیسے آپ ﷺ نے وادی مہر و زیاسیل مہر و ز کے متعلق فیصلہ فرمایا کہ پانی روک کر ٹخنوں ٹخنوں تک جمع کیا جائے پھر اوپر والا نیچے والوں کی طرف بہنے دے (ص ۱۰) یا نخلستان والوں کو عقیمین (پاشنے) اور کھیتی والوں کو شراکین یعنی پشت قدم پر چہل یا جوتا کے تسمہ باندھنے کی جگہ تک پانی ملے اور پھر ان کے لیے چھوڑ دیا جائے جو ان سے نیچے ہیں (ص ۱۰)۔

مختصر یہ کہ ان صفحات سے صرف غزوات نبوی اور ابتدائی فتوحات اسلامیہ کی تفصیل ہی نہیں ملتی بلکہ آپ ﷺ کی حیات طیبہ میں دیگر تمدنی، سیاسی اور تبلیغی سرگرمیوں کا بھی علم ہوتا ہے اور ان کا تعلق بہر حال سیرت و مواد سیرت سے ہے۔

ہجرت نبوی: ہجرت مدینہ چونکہ اسلام کے طاقتور انقلاب کا نقطہ آغاز اور فتوحات اسلامیہ کا دیباچہ ہے، اس لیے اس کتاب کا آغاز بھی اسی واقعہ ہجرت سے کیا گیا ہے لیکن چونکہ سیرت کی دیگر کتابوں میں یہ تفصیلات موجود ہیں، اس لیے مصنف نے ان روایتوں کی تلخیص کو ترجیح دی ہے لیکن اس میں بھی وضاحت پیش نظر ہے جیسے قبا میں آپ ﷺ کے قیام کے متعلق یہ روایت مشہور ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت سعد بن خیثمہؓ کے یہاں قیام فرمایا، بلاذری کہتے ہیں کہ آپ ﷺ نے کلثوم بن ہدم بن امرء القیس بن الحارث بن زید بن عبید بن امیہ بن زید بن مالک بن عوف بن عمرو بن عوف بن مالک بن اوس کے یہاں قیام فرمایا اور چونکہ اس دن آپ ﷺ سعد بن خیثمہؓ سے محو گفتگو تھے اس سے بعض لوگوں نے سمجھا کہ آپ ﷺ نے ان کے گھر قیام فرمایا (ص ۲)۔ انساب الاشراف میں بھی بلاذری نے وضاحت کی کسان یکثر اتیانہ للحدیث فظن قوم انه نازل علیہ (۲۵)، آپ ﷺ ابن خیثمہ کے پاس گفتگو کی غرض سے زیادہ تشریف لاتے تھے اسی لیے لوگوں نے سمجھا کہ آپ ﷺ وہیں فروکش ہوئے ہیں۔

قبا میں آپ ﷺ کے قیام کی مدت: قیام قبا کی مدت میں اصحاب سیر اور محدثین میں اختلاف ہے، بلاذری کے مطابق رسول اللہ ﷺ قبا میں دو شنبہ، منگل، بدھ اور جمعرات کو قیام فرما کے جمعہ کے روز مدینہ کے لیے روانہ ہوئے (۲۶)، انساب الاشراف میں انہوں نے ۲۳ اور ۱۰ کی روایت بھی نقل کی ہے لیکن علامہ شبلیؒ نے امام بخاریؒ کی چودہ دن قیام کی روایت کو زیادہ قرین قیاس بتایا ہے (۲۷)، چونکہ بلاذری نے اس روایت کا سلسلہ سند بیان نہیں کیا ہے، اس لیے امام بخاریؒ کی روایت کو ترجیح دینا زیادہ صحیح اور مناسب ہے، بلاذری نے فتوح البلدان میں اور نہ ہی انساب الاشراف میں آپ ﷺ کی تاریخ روانگی بیان کی ہے، البتہ ان کے ہم عصر مورخ یعقوبی نے ۸ ربیع الاول ۱۳ نبوی تحریر کیا ہے۔ (۲۸)

مدینہ میں پہلا جمعہ: بلاذری کے مطابق آپ ﷺ نے (مدینہ میں) جمعہ کی نماز نبی سالم بن عوف بن عمرو بن عوف بن خزرج کی مسجد میں ادا فرمائی اور یہ پہلی نماز جمعہ تھی جو اس مسجد میں ادا کی گئی (ص ۵)، ایک روایت ہے کہ مدینہ میں آپ ﷺ نے حضرت ابوالیوب انصاریؓ کے کاشانہ پر سات مہینے قیام فرمایا، اس دوران آپ ﷺ پر پوری نماز اتری (ایضاً)، انصار نے

اپنے تمام فاضل قلمیے آپ ﷺ کو ہدیہ پیش کیے اور عرض کیا کہ ہمارا جو مکان بھی آپ ﷺ پسند فرمائیں قبول فرمائیں (ص ۶)، جب تک مسجد نبوی تعمیر نہ ہوئی آپ ﷺ نے حضرت ابو امامہ اسعد بن زرارہ کی مسجد میں نماز ادا کی۔ (ص ۶)

مدینہ سے آپ ﷺ کی محبت: مدینہ کے متعلق بلاذری نے حضرت عائشہؓ سے مروی یہ حدیث نقل کی ہے جس سے اس خیر البلاد سے آپ ﷺ کی محبت اور تعلق کا علم اور دوسرے تمام شہروں سے اس کے امتیاز اور اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے، آپ ﷺ نے فرمایا کہ ہر نبی کا ایک حرم ہوتا ہے میرا حرم مدینہ ہے، جس طرح حضرت ابراہیمؑ نے مکہ کو اپنا حرم بنایا ہے، اس لیے نہ اس کی گھاس کاٹی جائے نہ درخت، یہاں قتل کے لیے ہتھیار نہ اٹھائے جائیں جو ایسا کرتے گایا ایسا کرنے والوں کو پناہ دے گا، اس پر اللہ، اس کے فرشتوں اور تمام بندگان خدا کی لعنت ہوگی، نہ اس کی توبہ قبول ہوگی اور نہ اس کا دیا ہو ہدیہ و تحفہ (ص ۸)، ایک دوسری روایت قبیلہ بنی حارث کی جھاڑی کی بابت ہے کہ جس نے اس میں ایک درخت کا ٹاؤہ اس کی جگہ دوسرا درخت لگائے اور دیت ادا کرے (ص ۹)۔ حضرت حسنؓ کی یہ روایت بھی ہے کہ آپ ﷺ نے مدینہ و اہل مدینہ کے لیے دعا فرمائی اور اس کو طیبہ کے نام سے سب سے پہلے آپ ﷺ ہی نے موسوم کیا۔ دعا رسول اللہ ﷺ للمدینۃ و اہلہا و سماھا طیبۃ۔ (ص ۱۱)

اموال بنو نضیر کی تقسیم کے سلسلہ میں ابن سعد سے اختلاف: قرآن مجید کی آیت مَا آفَاہُ اللّٰہُ عَلٰی رَسُوْلِهٖ مِنْهُمْ اَنْحَ کے مطابق جو اموال مسلمانوں کی جنگی ہیم کے بغیر یا بغیر لڑے بھڑے ہاتھ آجائیں تو وہ صرف اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا حصہ ہیں، انہیں تقسیم نہیں کیا جائے گا، بلاذری کے مطابق یہ آیت اموال بنی نضیر کے متعلق ہے، آپ ﷺ نے اس کو مہاجرین میں تقسیم فرمایا اور جب سہل بن حنیف اور ابودرداءؓ کے فقر کا علم ہوا تو آپ ﷺ نے انہیں بھی ایک ایک حصہ عطا فرمایا۔ انہما رسول اللہ خالصۃ دون الناس فقسمہما رسول اللہ ﷺ فی المهاجرین الا ان سہل بن حنیف و ابا دجانۃ ذکر ا فقر ا فاعطاہما (ص ۱۸-۱۹) لیکن ابن سعد کے مطابق بنو نضیر کے اموال رسول اللہ ﷺ کے لیے خاص تھے جن سے آپ ﷺ ضروری اخراجات ادا فرماتے، اسی لیے آپ ﷺ نے اس مال کو پانچ حصوں میں نہ تقسیم فرمایا، نہ

اس میں سے کسی کا حصہ لگایا البتہ چند اصحاب کو عطا فرما کر ان کی تنگی دور فرمائی، اس کے بعد جن صحابہ کو آپ ﷺ نے عطا فرمائے ان کے نام نقل کیے ہیں۔ و کانت بنو النضیر صفیاء لرسول اللہ ﷺ خالصة له حبسا لنوائبه وله بخمسها وله يسهم منها لاحد وقد اعطى ناسا من اصحابه ووسع في الناس منها فكان ممن اعطى ممن سمى لنا من المهاجرين۔ (۲۹)۔

دونوں روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بلاذری مہاجرین و انصار میں اموال کی تقسیم کو تسلیم کرتے ہیں لیکن ابن سعد کے مطابق آپ ﷺ نے اموال بنو نضیر کو تقسیم نہیں فرمایا اور کسی کا حصہ نہیں لگایا، ہاں بعض صحابہ کرام کو اس میں سے کچھ عطا فرمایا۔ بلاذری نے اس کی توجیہ راوی کی زبان سے یہ پیش کی ہے کہ یہ ایک دوسری تقسیم ہے۔ هذا قسم اخر بين المسلمين على ما وصفه الله۔ (ص ۱۹)

جنگ خیبر اور اس کے اموال کی تقسیم: عرب میں یہودیوں کا سب سے بڑا مرکز خیبر تھا، رسول اللہ نے جب بنو نضیر کو جلا وطن کیا تو یہ لوگ خیبر جا کر آباد ہوئے اور وہیں انہوں نے اسلام کے خلاف عربوں کو برا بھینٹ کرنا شروع کیا، بلاذری نے خیبر کے حالات قدرے تفصیل سے لکھے ہیں، بلاذری کے بیان کے مطابق رسول اللہ خیبر ۷ھ میں غزوہ میں تشریف لے گئے، اہل خیبر عرصہ تک محصور رہے، آخر کار انہوں نے صلح کی درخواست کی ان کے خون معاف کر دیے جائیں، ان کے اہل و عیال قید نہ کیے جائیں، وہ اپنی جائداد وغیرہ چھوڑ کر چلے جائیں گے اور مسلمانوں سے کوئی چیز نہ چھپائیں گے، یہ بھی درخواست کی کہ چونکہ وہ فن زراعت و باغبانی سے واقف ہیں، اس لیے ان کو یہیں رہنے کا موقع دیا جائے، آپ ﷺ نے درخواست منظور فرمائی اور پھلوں اور غلوں کی بٹائی پر معاملہ طے ہوا (ص ۲۳)، ابن سعد نے بھی خیبر کی تفصیلات بیان کی ہیں لیکن بلاذری کی بعض ایسی روایتیں ہیں جو طبقات ابن سعد میں نہیں ہیں مثلاً مذکورہ بالا بنیادی باتوں کا ذکر ابن سعد میں نہیں ہے، اسی طرح خیبر کے حاصلات میں آپ ﷺ نے ازواج مطہرات میں سے کس کو کتنا دیا، ابن سعد اس باب میں خاموش ہیں (۳۰)، جب کہ بلاذری نے بتایا کہ رسول اللہ ﷺ نے خیبر کے مال غنیمت میں ازواج مطہرات کو ۸۰ سبق بھجوریں اور ۲۰ سبق جو سالانہ مقرر فرمایا۔ (ص ۲۳-۲۵)

وادی القری پر قبضہ اور وادی تیما کے پہلے والی: خیبر کے بعد ۷ھ میں آپ ﷺ نے وادی القری کا رخ کیا اور اس کے باشندوں کو اسلام کی دعوت دی، انہوں نے انکار کیا اور جنگ پر آمادہ ہو گئے، رسول اللہ نے ان پر فتح پائی اور ان کے اموال کو اصولوں کے مطابق تقسیم فرمایا اور اہل خیبر کی طرح ان کے ساتھ بھی سلوک کیا (ص ۳۴)، اسی سے متصل آبادی اہل تیما کی تھی جب انہوں نے سنا کہ رسول اللہ نے وادی القری کو فتح کر لیا ہے تو انہوں نے جزیہ پر صلح کی اور اپنی بستیوں میں بدستور مقیم رہے، ان کی زمینیں بھی ان کے قبضہ میں رہیں (ایضاً)، آپ ﷺ نے حضرت عمرو بن سعید بن العاص کو وادی القری کا والی اور تیما کا والی یزید بن ابوسفیان کو مقرر کیا جو فتح تیما کے دن ایمان لائے تھے (ص ۳۴)، اسی باب میں ہشام کلبی سے یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ بنی عذرہ کے سردار حضرت حمزہ بن نعمان بن ہوذہ کو وہ جگہ جاگیر میں عطا فرمائی جہاں کوڑا کرکٹ پھینکا جاتا تھا، یہ روایت بھی بیان کی ہے کہ حضرت حمزہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے قبیلہ کا صدقہ پیش کیا (ص ۳۵)، یہ روایت کتب سیرت میں کم ملتی ہے۔

فتح طائف سے متعلق روایات میں بلاذری و ابن سعد کے درمیان اختلاف: فتح طائف کے متعلق بلاذری کی روایت میں ان امور کی جانب نشان دہی کی جاتی ہے جو ابن سعد وغیرہ میں مفقود ہیں، بلاذری کے مطابق حنین کے دن قبیلہ ہوازن نے شکست کھائی اور درید الصمہ مارا گیا، شکست خوردہ افراد اوطاس کی طرف بھاگے تو رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو عامر الاشعری کو ان کے تعاقب کے لیے روانہ فرمایا، وہ شہید ہو گئے، ان کے بعد ابو موسیٰ بن قیس الاشعری مسلمانوں کو لے کر اوطاس کی طرف بڑھے، ہوازن کے رئیس مالک بن عوف نے مسلمانوں کو اپنی طرف آتا دیکھ کر طائف کی راہ لی، اہل طائف سامانِ رسد کے ساتھ قلعہ بند ہونے کے لیے تیار ہو گئے، رسول اللہ ﷺ طائف پہنچے تو اہل ثقیف نے مسلمانوں پر تیروں اور پتھروں کی بارش کی اور گائے کی کھال کے دبا بے پر جو مسلمانوں کے ساتھ تھا گرم لوہے کی سلاخیں برسائیں جن سے دبا بے جل گیا اور اس کے نیچے جو مسلمان تھے زخمی ہو گئے، طائف کا محاصرہ پندرہ دنوں تک جاری رہا، یہ شوال ۸ھ کا واقعہ ہے۔ (ص ۵۵)

ابن سعد کا بیان ہے کہ حنین سے آپ ﷺ نے طائف کا قصد کیا اور حضرت خالد بن ولید کو آگے روانہ کیا (ص ۱۱۴)، بلاذری نے اس سے ذرا پہلے کی تفصیل مہیا کی کہ حنین کے دن قبیلہ

ہوازن کی شکست کے بعد شکست خوردہ افراد او طاس کی طرف بھاگے تو رسول اللہ ﷺ نے ان کے تعاقب کے لیے ابو عامر الاشعری کو روانہ کیا (ص ۳۲)، ابن سعد نے لکھا ہے کہ ثقیف نے اپنے لیے ایک سال تک کفایت کرنے والا سامان رسد اکٹھا کر لیا (۳۱)، بلاذری نے صرف اتنا لکھا کہ اہل طائف سامان رسد اکٹھا کر کے جنگ کے تیار ہوئے (ص ۵۵)، ابن سعد کے الفاظ ہیں کہ اہل طائف نے مسلمانوں پر ایسی تیر اندازی کی گویا وہ تیر نہیں ٹڈیوں کے پاؤں ہیں (۳۲)، بلاذری کے مطابق اہل ثقیف نے تیروں اور پتھروں کے علاوہ مسلمانوں کے دبابہ پر گرم لوہے کی سلاخیں برسائیں جن سے دبابہ جل گیا اور اس کے اندر موجود مسلمان زخمی ہو گئے (ص ۵۵)، اسی طرح ابن سعد کے بیان میں اشجارہ دن (۳۳) کا محاصرہ ہے (۳۴) جب کہ بلاذری نے چند روزہ دن لکھا ہے، استاد اور شاگرد کی نقل کردہ روایتوں میں باہم اختلاف سے اندازہ ہوتا ہے کہ بلاذری کے قبول و عدم قبول کے اعتبار و استناد کا اپنا معیار تھا۔ اسی طرح فتح مکہ، خیالہ و جرش، تبوک، ایلہ، اذرح، مقنا، الجربا، دومۃ الجندل، صلح نجران، بعض وفود سے متعلق بعض اہم اور مستند روایات ہیں جن کی تفصیلات بخوف طوالت قلم انداز کی جاتی ہیں، بلاذری نے آپ ﷺ کے بعض صلح نامے، وحائق اور خطوط بھی نقل کیے ہیں، جن میں بعض کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

اہل مقنا کے نام آپ ﷺ کا خط: امر او سلاطین کے نام آپ ﷺ کے خطوط ابن اسحاق، ابن ہشام، طبقات ابن سعد اور طبری وغیرہ میں موجود ہیں، بلاذری نے بھی بنی جنبہ اور اہل مقنا کے نام رسول اللہ ﷺ کا خط نقل کر کے لکھا ہے کہ ایک مصری شخص نے اس کو املا کراتے وقت یہ بھی کہا تھا کہ اس نے آنحضور ﷺ کا وہ مکتوب گرامی اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا وہ سرخ جھٹلی پر تحریر تھا اور یہ تحریر بہت زیادہ واضح نہیں تھی، خط کا ترجمہ یہ ہے:

”بسم الله الرحمن الرحيم - محمد رسول الله کی طرف سے بنی حبیہ

(۳۵) اور اہل مقنا کے نام۔

تم پر سلامتی ہو مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم اپنے گاؤں واپس جا رہے ہو، جب میرا یہ مکتوب تمہارے پاس پہنچے تو تم اپنے تئیں حفظ و امان میں سمجھو کیوں کہ اب تمہارے لیے اللہ اور اس کے رسول کا ذمہ ہے اور رسول اللہ نے تمہارے

گناہ اور وہ سب خون جن کے لیے تمہارا تعاقب کیا گیا تھا معاف کر دیے ہیں
..... آج کے بعد سے تم پر نہ کوئی ظلم ہوگا اور نہ زیادتی اور اللہ کا رسول تمہیں ان

چیزوں سے بچائے گا جن سے وہ خود اپنے آپ کو بچاتا ہے۔ (ص ۶۰)

یہ خط کے صرف ابتدائی حصہ کا ترجمہ ہے، ابن سعد نے بھی اہل مقتنا کے نام رسول اللہ ﷺ کا جو خط نقل کیا ہے بہ جز چند لفظی اختلاف کے اسی طرح ہے البتہ بلاذری نے آخر میں ”کب علی ابن ابو طالب فی سنہ ۹ ہجری (ص ۶۰) بھی تحریر کیا ہے جو ابن سعد کے یہاں نہیں ہے۔ (۳۶)
اس خط کے سلسلہ میں ڈی خویہ نے محمد بن عسا کر کے حوالہ سے لکھا ہے کہ یہ خط جعلی ہے، اس کا ایک ثبوت صریح نحوی غلطی ”علی بن ابو طالب“ کی ہے، یہ علی بن ابی طالب ہونا چاہیے جب کہ معلوم ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے امام تھے اور ان کے قلم سے ایسی غلطی ہرگز نہیں ہو سکتی، دوسری وجہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ وہ تہوک میں شریک نہیں ہوئے۔ (حاشیہ ص ۶۰-۶۱)

یہاں قابل ذکر بات یہ ہے کہ ابن عسا کر نے بلاذری کے استاد ابن سعد کے ذریعہ نقل کیے گئے خط کو جعلی نہیں قرار دیا ہے لیکن بلاذری کے ذریعہ نقل کیے گئے اسی خط کو جعلی بتایا۔ اس کے علاوہ بلاذری نے اکیدر کے نام (ص ۶۱)، اہل نجران کے نام (ص ۶۵)، اہل یمن کے نام (ص ۶۹)، زرعہ بن ذی یزن کے نام (ص ۷۰)، بلوک حمیر کے نام (ص ۷۱)، معاذ ابن جبل کے توسط سے یمن کے نام (ایضاً)، حضرت ابوزید انصاری اور عمرو بن العاص کے ذریعہ عمان کے نام خطوط (ص ۷۶) نقل کیے ہیں۔ اسی طرح مسئلہ کذاب سے خط و کتابت کا ذکر ص ۸۷ پر ہے۔

تمام قدیم سیرت نگاروں کے ساتھ بلاذری کے نقل کردہ خطوط کی اہمیت کے پیش نظر اردو سیرت نگاروں نے بھی ان کو نقل کیا ہے۔

عہد نبوی ﷺ میں خواندہ صحابہ کی تعداد: خواندہ صحابہ کرام کی تعداد فتوح البلدان کے مطابق ۱۷ ہے (۳۷)، بلاذری نے ولید بن صالح اور اپنے استاد ابن سعد کے سلسلہ سند سے روایت کرتے ہوئے ان حضرات کے اسمائے گرام درج ذیل بیان کیے ہیں۔ حضرت عمر، حضرت علی، حضرت عثمان، حضرت ابوعبیدہ، حضرت طلحہ، یزید بن ابی سفیان، ابو حذیفہ بن عتبہ، حاطب بن عمرو، ابوسلمہ بن عبد الاسد، ابان بن سعید، خالد بن سعید، عبد اللہ بن سعد، حوہ یطہ بن عبد العزیٰ، ابوسفیان بن حرب،

معاویہ بن ابی سفیان، جہم بن صلت، علاء بن حضری رضی اللہ عنہم ۱۔ جمعین (ص ۲۷۱-۲۷۲)۔ ان کے علاوہ ایک روایت کے مطابق شفاعت عبد اللہ العدویہ بھی لکھنا جانتی تھی اور اس نے حضرت حفصہؓ کو لکھنا سکھایا تھا (ص ۲۷۲)۔ ابی بن کعب نے کتابت وحی کا فریضہ سب سے پہلے انجام دیا (ص ۲۷۳)۔ حضرت زید بن ثابت انصاریؓ بھی یہ فریضہ انجام دیتے تھے (۲۷۴)۔ قبیلہ بنی تمیم کے حظلہؓ بھی لکھنا جانتے تھے اور کتابت وحی کا ایک بار شرف ان کو بھی حاصل ہوا (۲۷۳)۔ بلاذری نے واقدی کے حوالہ سے درج ذیل اور اشخاص کے اسمائے گرامی بھی درج کیے ہیں۔ سعد بن عبادہ، رافع بن ملک، اسید بن خضیرہ، معن بن عدی، شبر بن سعد، منذر بن عمرو، سعد بن ربیع، اوس بن خولی رضی اللہ عنہم، عبد اللہ بن ابی (مناقیق) کا بھی ذکر ہے (ص ۲۷۴)۔

مہر نبوت: بلاذری نے آنحضور ﷺ کی مہر کے متعلق حضرت انسؓ کی روایت نقل کی ہے کہ جب آنحضور ﷺ نے روم کے بادشاہ کو نامہ تبلیغ بھیجنا چاہا تو لوگوں نے عرض کیا کہ وہاں بس مکتوب پر مہر لگی ہو اسی کو پڑھتے ہیں تو رسول اللہ ﷺ نے چاندی کی مہر بنوائی، اس پر ”محمد رسول اللہ“ نقش کیا گیا (۳۸)۔ وہ مہر میری آنکھوں میں سمائی ہوئی ہے (ص ۳۶۱) دوسری روایت کے مطابق خاتم نبوی خالص چاندی کی تھی اور اس کا گھینہ بھی چاندی کا تھا (ایضاً)۔ اس کا رنگ حبشی پتھر جیسا تھا (ص ۳۶۲)۔ آپ ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ جو الفاظ میں نے مہر پر لکھوائے ہیں وہ کوئی دوسرا نہ لکھوائے (ص ۳۶۲)۔ ابن سعد نے بھی اس روایت کو حضرت انسؓ بن مالک کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔ (۳۹)

ناپ تول کا طریقہ: اسی طرح بلاذری نے نقود یعنی سکوں کے وزن کے متعلق ابن سعد کے واسطے سے روایت نقل کی ہے کہ اہل مکہ کے پاس ہر قل کے دینار بھی آتے تھے اور ایرانیوں کے دراہم بخلیہ بھی۔ وہ ان سکوں کو تول کر خرید و فروخت کرتے تھے، عربوں میں مثقال کا ایک معین وزن تھا جو قریب ۲۲ قیراط کا تھا اور دس درہموں کا وزن سات مثقال تھا، ایک رطل ۱۲ راوقیہ اور ایک اوقیہ ۴۰ درہم کا ہوتا، رسول اللہ نے ان اوزان کو باقی رکھا (ص ۳۶۶)۔

خلاصہ بحث یہ ہے کہ بلاذری کی کتاب جہاں مغازی و فتوحات اسلامیہ کی مختصر اور جامع تاریخ ہے وہیں اپنی مستند روایتوں اور عہد نبوی کے بعض اہم واقعات کے اعتبار سے جو

سیرت کی عام کتابوں میں نہیں ملتے، سیرت نگاروں کے نزدیک معتبر ماخذ ہے، البتہ آنحضور ﷺ کی حیات طیبہ کے بعض واقعات مثلاً آپ ﷺ کی پیدائش، اخلاق و عادات، سوار یوں اور نعلین مبارک وغیرہ کا ذکر نہیں ہے۔

حوالہ جات

- (۱) کتاب الطہر ست، ابن ندیم، ص ۱۶۴، مطبعہ رحمانیہ، مصر۔ (۲) معجم الادباء، ج ۲، ص ۱۲۸، مطبعہ ہندیہ بالموسکی مصر۔ (۳) الاعلام، ج ۱، ص ۸۵-۸۶، مطبعہ عربیہ مصر، ۱۹۲۷ء۔ (۴) فتوح البلدان (اردو ترجمہ)، ج ۱، ص ۲، دارالطبع جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد دکن، ۱۹۳۲ء۔ (۵) اردو دائرہ معارف اسلامیہ، ج ۴، ص ۷۲۳، طبع اول دانش گاہ پنجاب، لاہور، ۱۹۶۹ء۔ (۶) نقوش ”رسول نمبر“ ج ۱، ش ۱۳۰، دسمبر ۱۹۸۲ء، ص ۷۵، ادارہ فروغ اردو، لاہور۔ (۷) فتوح البلدان (اردو ترجمہ المصنف)، ج ۱، ص ۳۔ (۸) معجم الادباء، ج ۲، ص ۱۲۷۔ (۹) فتوح البلدان (ترجمہ المصنف) ص ۷۔ (۱۰) ایضاً۔ (۱۱) ایضاً ص ۲، اردو دائرہ معارف اسلامیہ، ج ۴، ص ۷۲۳۔ (۱۲) کتاب الطہر ست، ص ۱۶۴، معجم الادباء، ج ۲، ص ۱۲۷، اعلام، ج ۱، ص ۸۶۔ (۱۳) انساب الاشراف (مقدمۃ المختل)، ص ۷، دارالمعارف مصر، تحقیق ڈاکٹر محمد حیدر اللہ بصری۔ (۱۴) فتوح البلدان (ترجمہ المصنف) ص ۱۔ (۱۵) یعنی آغاز شعور ہی سے۔ (۱۶) کتاب الطہر ست، ص ۱۶۴۔ (۱۷) فتوح البلدان (ترجمہ المصنف) ص ۳، الاعلام، ج ۱، ص ۸۶۔ (۱۸) فتوح البلدان (عربی)، ص ۲، مطبوعہ بریل لیڈن، ۱۸۶۶ء۔ (۱۹) طبقات ابن سعد، ج ۱، ص ۱۵۷، جزء اول، قسم اول، مطبوعہ بریل لیڈن ۱۳۲۲ھ۔ (۲۰) فتوح البلدان (عربی)، ص ۲۔ (۲۱) فتوح البلدان (ترجمہ المصنف)، ص ۸۔ (۲۲) ایضاً، ص ۷-۸۔ (۲۳) اردو دائرہ معارف اسلامیہ، ج ۴، ص ۷۲۵۔ (۲۴) ایضاً، ص ۷۲۳۔ (۲۵) انساب الاشراف، ص ۲۶۳۔ (۲۶) فتوح البلدان، ص ۵، انساب الاشراف، ص ۲۶۳۔ (۲۷) سیرۃ النبیؐ، حصہ اول، ص ۱۹۷، طبع جدید، ۲۰۰۳ء۔ (۲۸) تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۱۔ (۲۹) طبقات ابن سعد، قسم اول، جزء ثانی، ص ۴۱۔ (۳۰) ملاحظہ ہو طبقات ابن سعد ذکر غزوہ خیبر، ص ۸۲ وما بعد۔ (۳۱) ایضاً، قسم اول، جزء ثانی، ص ۱۱۴۔ (۳۲) ایضاً۔ (۳۳) سیرۃ النبیؐ، ج ۱، ص ۳۸۶۔ (۳۴) ابن سعد حوالہ مذکور، ص ۱۱۴۔ (۳۵) یہ ابن سعد کے مطابق بنی جنبہ ہے، جزء اول، قسم ثانی، ص ۲۸۔ (۳۶) یہ پورا خط ابن سعد حوالہ مذکور ص ۲۸ پر ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ (۳۷) سیرۃ النبیؐ، ج ۱، طبع جدید، ۲۰۰۳ء، ص ۱۰۔ (۳۸) مہر پر پہلے اللہ پھر رسول اور اس کے پیچھے محمدؐ لکھوایا۔ (۳۹) ابن سعد، جزء اول، قسم ثانی، ص ۱۶۴۔

پھیل چکی تھی۔ چنانچہ اکبر نے اسے ملک الشعراء کے خطاب سے سرفراز کیا۔ یہ اکبر کی تخت نشینی کے ۳۳ ویں سال (۹۹۷ھ/۱۵۸۸ء) کا واقعہ ہے۔ فیضی اس اعزاز سے مشرف ہونے والا دوسرا شاعر تھا۔ اس سے پہلے یہ خطاب غزالی مشہدی کو دیا گیا تھا۔ ابوالفضل کا بیان ہے کہ خطاب پانے سے دو تین روز پہلے فیضی نے ایک قصیدہ کہا تھا، اس کے اشعار سے صاف پتا چلتا ہے کہ فیضی نے اس لمحہ سعید کی آہٹ کو محسوس کر لیا تھا جو اس کے لیے ”ملک الکلام“ کا مژدہ جانفزائے کر آنے والا تھا۔

آں روز کہ فیض عام کردند ما را ملک الکلام کردند
ما را بہ تمام در بودند تا کار سخن تمام کردند
از بہر صعود فکر ت ما آرائش ہفت بام کردند (۲۷)

اکبر نے فیضی کو شہزادوں کی اتالیقی کا منصب بھی سپرد کیا چنانچہ سلیم، مراد، دانیال سب اس کے شاگرد تھے۔ فیضی حکیم تھا، شاعر تھا، بقول والدہ اعظمی وہ کمالات صوری و معنوی کا جامع اور سخنوری میں مسلم زمان تھا۔ اس کو شاہی قربت اور اقتدار حاصل تھا حالانکہ اس نے کسی منصب یا حکومت کی ہوس نہ کی۔ ملک سخن کی حکمرانی خدا سے لایا تھا، اسی پر وہ قانع رہا۔ وہ صرف علمی و ادبی زندگی بسر کرنا چاہتا تھا، شاہی عہدوں کا طالب نہیں تھا پھر بھی وہ اس سے بچ نہ سکا۔ چنانچہ ۹۹۰ھ/۱۵۸۲ء میں اکبر نے شیخ عبدالنبی کا زور توڑ کر صدارت کے دو ٹکڑے کیے تو آگرہ کا انجر اور کاپلی کی صدارت فیضی کو دی گئی (۲۸)، ۹۹۰ھ/۱۵۸۲ء میں اکبر نے معاشرتی، سیاسی، اقتصادی اور تجارتی اصلاح کی غرض سے ایک مشاورتی مجلس تشکیل دی تو فیضی کو بھی اس میں شامل کیا گیا۔ ۹۹۱ھ/۱۵۸۳ء میں نظام سلطنت پر نظر ثانی کے موقع پر اکبر نے شہزادہ سلیم کی سربراہی میں ”بزم کدخدائی و ولادت“ بنائی تو فیضی کو اس کا معاون مقرر کیا گیا۔ ۹۹۳ھ/۱۵۸۵ء میں اکبر نے یوسف زئی پٹھانوں کے خلاف فوجیں بھیجیں تو فیضی کو بھی اس مہم پر روانہ کیا۔ (۲۹)

۹۹۹ھ/۱۵۹۰ء میں اکبر نے فیضی کو دواہم سفارتوں پر بھیجا۔ ایک خاندیش کے فرماں روا راجی علی خاں کے پاس دوسرے احمد نگر کے برہان نظام شاہ کے پاس۔ فیضی ایک سال آٹھ مہینے کی مدت میں ان دونوں سفارتوں کے معاملات بہ حسن و خوبی انجام دے کر ۱۰۰۱ھ/۱۵۹۲ء میں واپس ہوا۔ فیضی اس سفر میں دو عظیم شاعروں۔ ملک قنوی (م ۱۶۱۶ء) اور ظہوری (م ۱۶۱۶ء) سے بھی ملا۔

شاعری، فلسفہ، ریاضی، الجبراء اور ہندوؤں کی مذہبی کتابوں کو فارسی میں منتقل کرنے کا ایسا سلسلہ شروع کیا کہ گویا دار الخلافہ میں ایک طرح کی اکادمی قائم ہو گئی جس میں ملک کے برگزیدہ اہل قلم تصنیف و تالیف میں مشغول تھے۔ (۱)

عہد اکبری کے علماء و فضلاء کی فہرست بہت طویل ہے۔ ان میں چند نمایاں نام حسب ذیل ہیں: ملا عبد اللہ سلطان پوری (م ۱۵۸۲)، شیخ عبد النبی (م ۱۵۸۳)، شیخ مبارک ناگوری (۱۵۰۵-۱۵۹۲)، شیخ ابو الفضل (۱۵۵۱-۱۶۰۲)، ملا عبد القادر بدایونی (۱۵۳۰-۱۵۹۵)، عبد الرحیم خان خاناں (۱۵۵۱-۱۶۲۷)، میر فتح اللہ شیرازی (م ۱۵۸۹)، حکیم ابوالفتح گیلانی (م ۱۵۸۹)، میر عبد اللطیف قزوینی (م ۱۵۷۳)، حاجی سلطان تھائیری (شہادت ۱۵۹۹)، حاجی ابراہیم سرہندی (م ۱۵۸۶)، نظام الدین احمد (م ۱۵۹۳)، ملا عبد الباقی نہاوندی (م ۱۶۳۲)، قاضی جلال الدین لمٹانی (م ۹۱-۱۵۹۰)، مرزا غیاث الدین علی الخطاب بے نقیب خاں (م ۱۰۲۳ھ)، مولانا یعقوب صرنی کشمیری (۱۵۰۲-۱۵۹۵)، خواجہ حسام الدین (۱۵۶۹-۱۶۳۳) سلوک و طریقت کے آفتاب و ماہتاب شیخ احمد سرہندی (۱۵۶۳-۱۶۲۳) اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۵۵۱-۱۶۳۲) کا تعلق بھی اسی دور سے تھا۔

اکبر کا عہد حکومت فارسی ادب و انشاء کا عہد زریں تھا۔ اکبر شعرا کی پذیرائی و قدر دانی میں کس قدر دریا دل واقع ہوا تھا اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ وہ ہندو شعراء و ماہرین فن کو بھی ”میاں، مرزا“ اور ”خان“ کا خطاب دیا کرتا تھا تا کہ ان کی حوصلہ افزائی ہو (۲)۔ ابو الفضل نے اکبر کی سرپرستی سے فیض یاب ہونے والے ۵۹ شاعروں کا ذکر کیا ہے (۳)۔ ملا عبد القادر بدایونی نے ۱۶۸ شعراء کے تراجم قلم بند کیے ہیں جو دربار اکبری سے وابستہ تھے یا سلطنت کے مختلف حصوں میں آباد و نغمہ بارتھے۔ ملا عبد الباقی نہاوندی نے مآثر رحیمی (سال تکمیل ۱۶۱۶) میں ۱۰۵ شاعروں کا ذکر کیا ہے۔ خواجہ نظام الدین احمد نے طبقات اکبری (سال تکمیل ۱۵۹۳) میں ۸۱ شاعروں کے حالات لکھے ہیں۔ (۴)

اکبر پہلا مغل بادشاہ تھا جس نے ملک الشعراء کے منصب کا آغاز کیا اور درباری مورخ کا عہدہ قائم کیا۔ غزالی مشہدی (۱۵۷۷-۱۵۷۲) ہندوستان کے تیموری بادشاہوں کے عہد بار کا

پہلا ملک اشعراء تھا جو جون ۱۵۶۷ء میں اکبر کے دربار میں پاریا ب ہونے کے کچھ ہی دنوں کے بعد اس منصب سے سرفراز ہوا (۵)۔ غزالی مشہدی کے علاوہ عہد اکبری کی شعری کہکشاں کے چند تابندہ ستارے حسب ذیل ہیں:

عرفی شیرازی (۱۵۵۵-۱۵۹۱)، نظیری نیشاپوری (م ۱۶۱۲)، خواجہ حسین ثانی (م ۱۵۸۶)، مرزا محمد قلی میلی (م ۱۵۷۵)، مولانا قاسم کاہی (م ۱۵۸۰)، محمد رضا شکیبی اصفہانی (۱۵۵۶-۱۶۱۳)، قاسم ارسلان (م ۱۵۹۵)، حیاتی گیلانی (م ۱۶۰۶)، مرزا منوہر تونسلی (م ۱۶۱۶)، جعفر تزدینی (م ۱۶۱۲)، قلیج خاں افشتی (م ۱۶۱۲)، میر محمد معصوم نای (م ۱۶۰۶)، اسد بیگ قزوینی (م ۱۶۳۱)، خواجہ حسین مروی (م ۱۵۷۹)، میر حیدر معنائی ربیعی (م ۱۶۰۳)، رکی قلندری، بابا طالب اصفہانی، میر اشکی قتی، تشیمبی کاشی۔

یوں تو اکبر کا دربار علماء و فضلاء سے معمور تھا لیکن علماء میں دو شخص غیر معمولی اثر و اقتدار کے حامل تھے۔ ایک ملا عبد اللہ سلطان پوری دوسرے شیخ عبد النبی۔ ان دونوں حضرات کے علاوہ ابوالفضل اور فیضی کے والد شیخ مبارک ناگوری کی شخصیت بھی خاصی نمایاں تھی۔ ملا عبد اللہ سلطان پوری مخدوم الملک تھے اور شیخ عبد النبی کو اکبر نے ۱۵۶۳ء میں صدر الصدور مقرر کیا تھا۔ شیخ عبد النبی مشہور وحدت الوجودی صوفی حضرت عبد القدوس گنگوہی (۱۳۵۵-۱۵۲۸) کے پوتے تھے۔ دربار اکبری کے مورخوں اور انشاء پردازوں میں ملا عبد القادر بدایونی اور شیخ مبارک ناگوری کے بیٹے شیخ ابوالفضل علامی بے حد ممتاز تھے۔ ابوالفضل حکومت کے معاملات میں غیر معمولی اثر و رسوخ رکھتا تھا بلکہ بقول والدہ داغستانی اکبر کا وزیر اعظم تھا۔ (برادر فیضی شیخ ابوالفضل بہ منصب وزارت اعظم اکبر یا شاہ سرفراز بود)۔ (۶)

یہ قدرے طویل مگر ضروری تمہید اس لیے پیش کی گئی تاکہ آئندہ صفحات میں فیضی کی شخصیت، اس کے شعر و فن اور مذہب کے بارے میں سمجھنا آسان ہو جائے۔ شیخ ابوالفضل فیضی (۱۵۴۷-۱۵۹۵) عہد اکبری کے سربراہ آوردہ عالم شیخ مبارک ناگوری (۱۵۰۵-۱۵۹۲) کا بیٹا اور شیخ ابوالفضل علامی (۱۵۵۱-۱۶۰۲) کا بڑا بھائی تھا۔ شیخ مبارک ایک عربی النسل خاندان کے چشم و چراغ تھے۔ ابوالفضل نے آئین اکبری کے خاتمے میں لکھا ہے کہ ان کا خاندان یمن کا رہنے والا

تھا۔ خاندان کے ایک بزرگ شیخ موسیٰ جو پانچویں پشت میں ہیں، نویں صدی ہجری میں یمن سے ترک وطن کر کے سندھ کے علاقہ سیوستان میں واقع قصبہ ریل میں سکونت پذیر ہو گئے تھے (۷)۔ فیضی کے دادا شیخ خضر یہیں پیدا ہوئے (۸)۔ دسویں صدی ہجری میں شیخ خضر نقل مکانی کر کے ناگور (نزد اجیر) چلے آئے۔ شیخ مبارک ۹۱۱ھ ۶-۱۵۰۵ میں یہیں پیدا ہوئے۔ ان کا نام مبارک اللہ رکھا گیا لیکن شیخ مبارک کے نام سے مشہور ہوئے۔ شیخ ان کا خاندانی لقب تھا (۹)۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ناگور میں فیضی کے دادا شیخ خضر کا جس خاندان سے رشتہ ازدواج ہوا تھا اس کا تعلق چشتیہ سلسلے کے مشہور بزرگ قاضی حمید الدین ناگوری (م ۱۲۷۴) سے تھا کیونکہ ریاض الشعراء (سال تکمیل ۱۷۴۹) کے مولف علی قلی والہ داغستانی (۱۷۱۲-۱۷۵۷) نے لکھا ہے کہ فیضی قاضی حمید الدین ناگوری کی اولاد سے تھا جو خواجہ قطب الدین بختیار اوشی کا کی (م ۱۲۳۵) کے استاد تھے (فیضی از اولاد قاضی حمید الدین ناگوری ست کہ استاد خواجہ قطب الدین بختیار اوشی کا کی بودہ)۔ (۱۰)

یہاں ضمنیہ بتا دینا بے محل نہ ہوگا کہ جس زمانے میں شیخ خضر ناگور میں آئے تھے اس وقت ناگور سلوک و طریقت کا ایک اہم مرکز تھا جس کی فضا ممتاز علماء و صوفیہ کے انفاں قدسیہ سے معطر اور جاں نواز تھی۔ اس فضا میں دیگر دیار و امصار کے اصحاب علم و طریقت ناگور میں کھنچے چلے آ رہے تھے۔ فیضی کے دادا شیخ خضر بھی انہیں برگزیدہ ہستیوں میں سے ایک تھے۔ سید اطہر عباس رضوی نے اس امر کی جانب واضح طور پر اشارہ کیا ہے۔

Nagaur was a sufi centre. It attracted other sufis and it was this galaxy of saints and scholars that prompted Sheikh Khizr, the father of Sheikh Mubarak and the grandfather of Sheikh Abul Fazl, to settle there. (11)

شیخ مبارک نے ابتدائی تعلیم اپنے وطن میں ایک ترک نژاد بزرگ شیخ عطین سے حاصل کی (۱۲)، محمد حسین آزاد اور مالک رام دونوں نے لکھا ہے کہ شیخ مبارک ناگور میں خواجہ عبید اللہ احرار کے درس میں شامل رہے اور بہت سے معنوی فیض حاصل کیے۔ (۱۳) یہ بیان تاریخی لحاظ سے

محل نظر ہے۔ خواجہ ناصر الدین عبید اللہ احرار خواجہ بہاء الدین نقشبند (۱۳۱۸-۱۳۸۹) کے خلیفہ حضرت یعقوب چرخی (م ۱۳۳۴) کے مرید تھے۔ خواجہ عبید اللہ احرار اپریل ۱۴۰۴ کو شاش (نزد تاشقند) میں پیدا ہوئے اور ۲۰ فروری ۱۴۹۰ کو سمرقند میں انتقال کیا۔ خود آزاو نے دربار اکبری میں لکھا ہے کہ خواجہ عبید اللہ احرار کا انتقال ۲۰ فروری ۱۴۹۰ کو ہوا۔ اطہر عباس رضوی نے بھی یہی تاریخ لکھی ہے (۱۴)، شیخ مبارک ناگوری کی ولادت کی تاریخ ۹۱۱ھ/۱۵۰۵ء ہے۔ اس لحاظ سے وہ خواجہ عبید اللہ احرار کی وفات کے تقریباً پندرہ سال بعد پیدا ہوئے۔ (۱۵)

ناگور میں کچھ عرصہ قیام کرنے کے بعد شیخ مبارک گجرات چلے گئے۔ جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، ناگور اصحاب سلوک و طریقت کے لیے مشہور رہا ہے لیکن ردولی اور اجیر کی طرح اس وقت اس کی حالت اچھی نہیں تھی۔ حکومت کی بد نظمی کی وجہ سے وہاں کفار کا غلبہ بڑھ گیا تھا۔ چنانچہ ایک بزرگ شیخ کبیر نے بھی ناگور سے نقل مکانی کر کے گجرات میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ عجب نہیں کہ شیخ مبارک بھی اسی کشکش میں ناگور سے گجرات چلے گئے ہوں۔ (۱۶) گجرات پہنچ کر شیخ مبارک محقق دوآنی (۱۳۲۷-۱۵۰۱) کے شاگرد ابو الفضل گازرونی خطیب سے وابستہ ہو گئے۔ وہاں انہوں نے مولانا عماد لاری کے علاوہ دیگر علماء و صوفیہ سے بھی استفادہ کیا۔ (۱۷) محمد حسین آزاد لکھتے ہیں کہ گجرات میں شیخ مبارک ناگوری کی ملاقات مست آگاہ دولی کامل شیخ یوسف مجذوب سے ہوئی۔ انہیں کے حکم پر شیخ مبارک گجرات سے آگرہ گئے، آزاد کا یہ بیان محل نظر ہے کیونکہ شیخ یوسف مجذوب کا تعلق لاہور سے تھا۔ گجرات میں ان کی آمد یا قیام کا ذکر نہیں ملتا۔ (۱۸)

بہر کیف شیخ مبارک ۶ محرم ۹۵۰ھ/۱۵۴۳ء کو گجرات سے آگرہ آ گئے (۱۹)، آگرہ میں ان کی ملاقات مشہور مجذوب شیخ علاء الدین (م ۴۱-۱۵۴۰) سے ہوئی جو شیخ علاء اول بلاول کے نام سے معروف ہیں۔ شیخ علاء اول بلاول نے شیخ مبارک کو آگرہ میں ہی رہنے کا مشورہ دیا۔ لہذا انہوں نے چار باغ میں اقامت اختیار کر لی اور وہیں شادی کر لی (۲۰)۔ شیخ علاء اول بلاول نے شیخ مبارک کو لائق اور جید الاستعداد فرزندوں کی ولادت کی بشارت بھی دی تھی اور یہ پیش گوئی بھی کی تھی کہ ابتداء میں ان کو مخالفین کی سازشوں کے باعث ہزیمت اٹھانی پڑے گی لیکن بالآخر کامیابی انہیں کو حاصل ہوگی۔ (۲۱)

شیخ ابو الفیض فیضی ۹۵۴ھ/ ۱۵۴۷ء کو آگرہ میں پیدا ہوئے۔ بعض تاریخ نویسوں نے ”دکنی“ کی نسبت کے ساتھ فیضی دکنی لکھا ہے۔ یہ غلط ہے۔ فیضی کے ساتھ یہ نسبت لگانے کی کوئی معقول وجہ نہیں۔ فیضی نے ابتدائی اور اعلیٰ تعلیم اپنے والد شیخ مبارک سے حاصل کی۔ اپنے دیوان کے آغاز میں اس نے اپنے والد سے تعلیم و تربیت کا اعتراف کیا ہے لیکن ملا عبد القادر بدایونی نے لکھا ہے کہ فیضی خواجہ حسین مروی (م ۹۷۹ھ) کا تربیت یافتہ تھا جن کو علامہ ابن حجر مکی (م ۱۵۶۷) کے شاگرد ہونے کا شرف حاصل تھا (۲۲)۔ فیضی نے مختصر عمر پائی، وہ زندگی کی صرف ۴۸ بہاریں دیکھ سکا، اواخر عمر میں وہ ضیق النفس کے مرض میں مبتلا ہو گیا تھا۔ بیماری کے دوران وہ اکثر یہ شعر پڑھتا رہتا تھا جس میں مشیت ایزدی کے آگے انسان کی بے بسی اور بے چارگی کے اعتراف کے ساتھ ساتھ قدرت خداوندی کی شان کا اعلان بھی ہے۔

گر ہمہ عالم بہم آئند تنگ بہ نشود پائے یکے مورنگ

(اگر ساری دنیا اکٹھی ہو جائے اور کوشش کرے تب بھی اس کی کوششوں سے ایک انگڑی چوٹی کی ٹانگ بھی ٹھیک نہ ہوگی)۔

”مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی“ کے مصداق فیضی کی بیماری شدید سے شدید تر ہوتی گئی اور بالآخر اس نے ۱۰ صفر ۱۰۰۷ھ/ ۱۵۱۵ء کو آگرہ میں انتقال کیا۔

فیضی کو آگرہ میں شیخ مبارک، شیخ علاء الدین بلادل مجذوب اور میر رفیع الدین صفوی (۸۸۱ھ - ۹۵۴ھ) کے پاس دفن کیا گیا (۲۳)۔ فیضی کی زندگی کا ابتدائی دور بڑی صعوبتوں میں گزرا۔ اکبر کا دور مذہبی فتنہ و شر کا دور تھا۔

شیخ مبارک ناگوری اور ان کے دونوں بیٹے فیضی اور ابو الفضل چونکہ غیر معمولی علم و فضل اور ذہانت کے مالک تھے اس لیے دربار اکبری سے وابستہ ”فقہائے مکروہیل و علمائے دجل و فساد“ کے دلوں میں یہ لوگ کانٹے کی طرح کھٹک رہے تھے۔ صدر الصدور شیخ عبدالنبی اور مخدوم الملک ملا عبد اللہ سلطان پوری شیخ مبارک اور ان کے خاندان کے استیصال کے لیے کمر بستہ تھے۔ یہ حضرات شیخ مبارک اور ان کے بیٹوں پر طرح طرح کے الزامات لگاتے رہتے تھے۔ کبھی ان کو رافضی کہتے تو کبھی بدعتی اور مہدوی ہونے کے الزامات عائد کرتے تھے۔ (۲۴)

ابوالفضل نے آئین اکبری میں شیخ عبدالنبی کو ”سرآمد فتنہ جویاں“ لکھا ہے۔ اس فتنہ جو کو اکبر نے صدر الصدور مقرر کر رکھا تھا۔ چنانچہ عسرت و تنگ دستی کے زمانے میں ایک بار فیضی اپنے والد کے ساتھ شیخ عبدالنبی کے پاس جا کر معاشی مدد کا طلب گار ہوا تو اس نے ان کی مدد تو بالکل نہ کی بلکہ دونوں پر شیعیت کا الزام لگا کر مجلس سے نکلوا دیا۔ (۲۴)

اس کے بعد فیضی اپنے والد اور اپنے دونوں چھوٹے بھائیوں ابوالفضل اور ابوالخیر کے ساتھ دنیا دار مولویوں کی گرفت سے بچنے کے لیے جگہ جگہ ٹھوکریں کھاتا رہا، بالآخر ہوا کار رخ بدلا اور شرعی احتساب کے نام پر جبر و استبداد کا طوفان برپا کرنے والوں کے اصلی چہرے سامنے آئے۔ جب نضا ساز گار ہوئی تو فیضی خان اعظم مرزا عزیز کو کہ (۲۴-۱۶۴۳) کی سفارش پر اپنے والد کے ساتھ اکبر کے دربار میں بار بار ہوا۔ یہ ۱۵۶۷ء/۹۷۵ھ کا واقعہ ہے (۲۵)، دربار اکبری میں پہلی بار بیابی کے موقع پر فیضی نے جو قصیدہ پڑھا تھا اس میں قریب دو سو شعر ہیں بقول محمد حسین آزاد فیضی نے یہ قصیدہ راستے میں کہا تھا اس لیے اس میں اپنی گھبراہٹ، پریشانی اور بے قراری کی حالتیں عجیب عجیب رنگ سے دکھائی ہیں اور اب موقع پایا ہے تو دشمنوں کے منہ میں بھی تھوڑی تھوڑی خاک بھروی۔ اس قصیدے کے مرقوم الذیل دو شعروں میں صدر الصدور اور محمد دم الملک اور دربار اکبری کے دوسرے علماء کے قولی و فعلی کے تضاد کی نقیض گری کے ساتھ ساتھ اس مذاق و تمسخر کو بھی اجاگر کر دیا گیا ہے جو یہ ضاحیان جبہ و دستار، دین و شریعت کے ساتھ زور دے رہے تھے۔ کبھی عبرت ناک حالت تھی ان ہوا پرست علماء کی کہ عجب دریا کی مسند پر بیٹھ کر زبان درازیاں کرتے تھے۔ یہ لوگ مدعی تو ایمان کے تھے لیکن ان کے کردار و عمل میں کذب و انکار کا رنگ نمایاں تھا اور شہادت دے رہا تھا کہ یہ اندر سے کھوکھلے ہیں، ان کے قول و فعل کا حقیقت اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔

زباں کشیدہ ہمارا القضاے عجب دریا شہود کذب ز دعویٰ گران ایمانی
اگر حقیقت اسلام در جہاں این ست ہزار خندہ کفر است بر مسلمانی (۲۶)

فیضی علم و فضل اور ذہانت و فطانت کا پیکر تھا۔ اس نے جلد ہی اکبر کے دربار میں غیر معمولی تقرب و احترام حاصل کر لیا۔ اب وہ اکبر کو اس قدر عزیز تھا کہ ایک پل کی جدائی بھی اس کو گوارا نہ تھی۔ اکبر سفر حضر میں ہر وقت اس کو ساتھ رکھتا تھا، شاعر کی حیثیت سے فیضی کی شہرت چاروں طرف

ملک الشعراء فیضی، ایک تجزیاتی مطالعہ

جناب حنیف نجمی

مغل بادشاہ ابوالفتح جلال الدین محمد اکبر (۱۵۴۲-۱۶۰۵) جہاں ایک طرف اپنی مسلسل فتوحات، کامیاب مذہب برانہ نظم و نسق، رواداری اور مشرب صلح کل کے لحاظ سے تاریخ ہند میں ایک جداگانہ شناخت رکھتا ہے وہیں دوسری طرف وہ اس اعتبار سے بھی دیگر شاہان تیوریہ سے منفرد و ممتاز ہے کہ اس نے اپنے دور حکومت (۱۵۵۶-۱۶۰۵) میں مختلف علوم و فنون کی وسیع پیمانے پر سرپرستی کی اور شعر و ادب و فن کے فروغ و نشو و نما کے باب میں فیاضیوں اور زرپاشیوں کی ایسی روایت قائم کی جس کی مثال دیگر سلاطین ہند کے یہاں ملنا مشکل ہے۔ اکبر خود پڑھا لکھا نہ تھا لیکن علما و فضلا اور ارباب فن کی پذیرائی و قدر شناسی میں نہایت پر جوش تھا۔ ناخواندہ ہوتے ہوئے بھی وہ نہایت شستہ شعری و ادبی ذوق رکھتا تھا اور اچھی تنقیدی بصیرت سے بہرہ ور تھا۔ اس کی شاہانہ فیاضیوں کے باعث ایران و ہندوستان کے علماء و ماہرین فن اس کے دربار میں سمٹ آئے۔ ان میں عالم، شاعر، انشاء پرداز، مورخ تھے تو خطاط، مصور اور موسیقار بھی تھے۔ عظیم موسیقار تان سین (م ۱۵۸۹) کا اکبر کے نورتنوں میں شمار ہوتا تھا۔ اکبر کا دربار کیا تھا ایک چشمہ شیریں تھا جس کے گرد مردم و مرغ و مور اپنی اپنی پیاس بجھانے کے لیے جمع ہو گئے تھے۔

ہر کجا بود چشمہ شیریں مردم و مرغ و مور گرد آئند (سحدی)

ان ارباب فضل و کمال میں بیشتر اکبر کے دربار سے براہ راست وابستہ تھے تو کچھ امراء و عمائد سلطنت کی فیاضیوں سے سیراب ہو رہے تھے۔

اکبر کی علم نوازی اور علماء پروری کا ایک نمایاں پہلو یہ بھی تھا کہ اس نے اپنے دربار میں

فیصل اولہ، نیا پارا، ضلع دھمٹاری۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے لکھا ہے کہ فیضی کو اکبر نے سفارت پر دکن بھیجا تو معاملات کی پیچیدگیوں نے اسے دو سال تک ہٹنے نہیں دیا اور یہاں کے ہر موسم کے تجربہ کا موقع ملا (۳۰)۔ چنانچہ فیضی نے اپنے خطوط میں وہاں کی آب و ہوا، عمارتوں، قلعوں، کھیت، کھلیانوں، کارخانوں، پھلوں وغیرہ کا تفصیل سے ذکر کیا۔ اہل فن اور ارباب کمال کے حالات لکھے۔ ملک فی اور ظہوری کی بڑی تعریف کی اور ان کے عمدہ اشعار نقل کیے۔ ان خطوط کے مطالعے سے پتا چلتا ہے کہ وہ شاعر و مصنف ہوتے ہوئے بھی امور مملکت اور معاملات سلطنت سے کس قدر باخبر تھا۔

۹۹۷ھ/۱۵۸۸ء میں اکبر کشمیر گیا تو فیضی اس کے ہم راہ تھا، فیضی کا دوست عرفی شیرازی بھی ہم رکاب تھا۔ فیضی نے قصیدہ کشمیر یہ اسی سفر میں لکھا تھا۔ سو اشعار پر مشتمل یہ قصیدہ فیضی کے شاعرانہ کمالات کا مظہر ہے۔ یہ مشہور مطلع اسی قصیدے کا ہے۔

ہزار قافلہ شوق می کند شبگیر کہ بار عیش کشاید بہ خطہ کشمیر (۳۱)

۹۹۷ھ/۱۵۷۹ء میں اکبر کو جب دینی سیادت کی دھن سوار ہوئی تو اس کے دل میں خیال آیا کہ اگر منصب امامت و اجتہاد کو مسلم کرنا ہے تو خلفائے راشدینؑ کے طرز پر جمعہ میں خطبہ پڑھنا چاہیے کیونکہ امیر تیمور اور مرزا الخ بیگ گورگان بھی پڑھا کرتے تھے۔ چنانچہ اس نے فتح پور کی جامع مسجد میں جمعہ کا خطبہ دینے کی کوشش کی۔ یہ خطبہ فیضی کا لکھا تھا، اکبر جب منبر پر گیا تو تھر تھر کانپنے لگا اور فیضی کے تین شعر مشکل سے پڑھ سکا اور وہ بھی اس طرح کہ برابر سے کوئی بتاتا جاتا تھا۔

خداوندے کہ ما را خسروی داد دل دانا و بازوے قوی داد
بہ عدل و داد ما را رہنموی کرد بجز عدل از خیال ما بروں کرد
بود و صفش ز حد فہم برتر تعالیٰ شانہ اللہ اکبر

(جس خدا نے ہم کو بادشاہت عطا کی ہے اسی نے ہم کو دل دانا اور بازوے قوی عطا کیا ہے۔ عدل و انصاف کو ہمارا رہنما بنایا اور عدل کے سوا ہر چیز کو ہمارے خیال سے نکال دیا۔ اس کی تو صیف حد فہم سے بالاتر ہے۔ اس کی شان بلند ہے۔ اللہ سب سے بڑا ہے)۔ (۳۲)

ان تفصیلات سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ فیضی کو اکبر کتنا عزیز رکھتا تھا۔ بایں ہمہ فیضی نے جاہ و منصب کی طمع میں اپنے علم و فن کی آبرو نہیں کھوئی۔ بقول علامہ شبلی ایشیائی درباروں

میں خوشامد اور تملق کے بغیر کوئی شخص فروغ نہیں پاسکتا تھا لیکن فیضی نے علم کی آبرورکھی۔ اس نے یہ گوارا کیا کہ باوجود اس قدر تقرب اور ہم نشینی کے اس کا منصب چار صدی سے نہ بڑھا حالانکہ اس کا چھوٹا بھائی ابو الفضل دو نیم ہزاری تھا لیکن اوروں کی طرح اس نے اپنی عزت نفس کو برباد نہیں کیا۔ اس کی جس قدر بھی عزت تھی اس کے فضل و کمال کی وجہ سے تھی۔ تاثر الامراء کے مولف مصمام الدولہ شاہ نواز خاں (۱۱۱۱ھ-۱۱۷۱ھ) بھی ملا عبد القادر بدایونی کی طرح فیضی سے خوش نہ تھے۔ تاہم وہ فیضی کی اس خوبی کا اعتراف کرتے ہیں:

”پیش آمد و مصاحبت شیخ در پیش گاہ خلافت بہ عنوان علم و کمال بود زیادہ

بر چہار صدی منصب یافت۔“ (۳۳)

تصانیف و تراجم: فیضی کی ذہانت اور علمی استعداد تاریخ میں ضرب المثل ہو چکی ہے۔ شاہ نواز خان نے تاثر الامراء میں اس کو ایک سوا ایک کتابوں کا مصنف بتایا ہے۔

مہا بھارت تقریباً ایک لاکھ اشعار پر مشتمل سنسکرت میں دنیا کی طویل ترین رزمیہ نظم ہے۔ ۱۵۸۲ میں اکبر کے حکم پر فارسی میں اس کا ترجمہ کرنے کے لیے جید الاستعداد علما و شعراء کا جو بورڈ بنایا گیا تھا اس میں ملا عبد القادر بدایونی، ملا شیریں، نقیب خاں اور حاجی سلطان تھا عیسوی کے علاوہ فیضی بھی تھا۔ کہتے ہیں کہ فیضی نے مہا بھارت کے دو ابواب کا ترجمہ کیا تھا۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ فیضی نے ترجمے کی زبان کو سلیس اور فصیح بنایا تھا۔ ڈاکٹر سید عبد اللہ کا کہنا ہے کہ فیضی نے اس کا دیباچہ لکھا تھا۔ محمد حسین آزاد فرماتے ہیں کہ بہت سے مصنف اور مترجم مصروف رہے، تیار ہو کر باتصویر لکھی گئی اور مکرر لکھی گئی۔ ”رزم نامہ“ نام پایا۔ شیخ ابو الفضل نے اس پر دیباچہ لکھا (۳۴)، ۹۸۳ھ میں بہاؤن نامی ایک چنڈت دکن سے آکر بہ رضا و رغبت مسلمان ہو گیا۔ ملا عبد القادر بدایونی نے اس کی مدد سے اتر وید کا ترجمہ شروع کیا لیکن اس کو وہ پورا نہ کر سکے۔ پھر فیضی اور حاجی ابراہیم سرہندی نے اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی کوشش کی (۳۶) فیضی نے سنسکرت میں فن ریاضی کی مشہور کتاب ”لیلاوتی“ کا بھی فارسی میں ترجمہ کیا، شعراء کا ایک تذکرہ ”مقاصد الشعراء“ فیضی سے منسوب کیا جاتا ہے لیکن یہ تذکرہ تمام ہوا یا نہیں کچھ پتا نہیں۔ فیضی اپنے دوست حسن کالپی دالی کے نام ایک خط میں لکھتا ہے:

”کتاب مقاصد الشعراء را البتہ چوں
تشریف آرند ہمراہ آرند کہ اختتام تذکرہ
موقوف بہ آں ماندہ و از کتب دیگر ہم
آنچہ تواند استنباط فرمودہ فرمائید کہ فقیر
می خواہم در خطبہ آں ذکر شریف کنم۔“
شریف بھی کرنا چاہتا ہے۔ (۳۶)

حکیم عین الملک (م ۱۰۰۳ھ) کا بیٹا نور الدین محمد عبداللہ فیضی کا بھانجہ اور شاگرد تھا اس
نے ۱۰۳۵ھ میں فیضی کے تمام مکاتیب و خطوط کو مرتب کیا اور اس کا نام لطیفہ فیضی رکھا۔ فیضی کے
خطوط و مراسلات اس زمانے کے تمدن، معاشرتی آداب و رسوم اور تہذیبی اوضاع و اطوار کی عمدہ
عکاسی کرتے ہیں۔ بقول شبلیؒ ان خطوط سے فارسی انشاء میں سادہ نگاری کی ابتداء ہوئی ورنہ اس
سے پہلے بیان واقعہ کے بجائے انشاء پر دازی مقصود تھی۔ (۳۹)

ایک مثنوی راجح بہ گجرات اور اساتذہ کی نثر و نظم کا انتخاب باسم ”گلدستہ نثر و نظم“ بھی فیضی
سے منسوب کیا جاتا ہے۔ جگود گیتا کا منظوم ترجمہ، ایک غیر منقوط رسالہ ”اکبر“، جوگ بشسٹ کا
ترجمہ، ویدانت پر شارق المعرفت بھی فیضی سے منسوب ہیں لیکن سید صباح الدین عبدالرحمن فیضی
سے ان تمام کتابوں کے انتساب کو یہ کہہ کر مسترد کر دیتے ہیں کہ فیضی اور ابو الفضل نے اپنی
تحریروں میں کہیں ان کا ذکر نہیں کیا ہے۔ رامائن کے ترجمے کا انتساب بھی فیضی سے درست نہیں۔
رامائن کا ترجمہ ملا عبدالقادر بدایونی نے ۹۷۶ھ/۱۵۸۷ء میں کیا تھا جس کے صلے میں اکبر
نے اسے ایک شال، گھوڑا اور خرچ دیا تھا۔ (۳۸)

۱۵۹۳ء میں فیضی نے عربی زبان میں قرآن کریم کی تفسیر صنعت غیر منقوط میں لکھی جس کا
نام ”سواطع الالہام“ ہے۔ مالک رام کہتے ہیں کہ یہ پورے قرآن کی تفسیر ہے لیکن والدہ داغستانی کے
خیال میں یہ صرف نصف قرآن کی تفسیر ہے۔ (شیخ فیضی نصف قرآن را بے نقط تفسیر کردہ) اس
تفسیر کی ضخامت ۷۵ جزء ہے۔ تقریباً ایک ہزار بیت کا دیباچہ ہے جس میں اپنے باپ بھائیوں اور
اپنے حصول علم کا حال لکھا ہے اور بادشاہ کی مدح سرائی کی ہے۔ فیضی نے نانوسے غیر منقوط
فقروں سے دوڑھائی برس کی مدت میں اس تفسیر کو مکمل کیا۔ (۳۹)

ملا عبد القادر بدایونی اور متعدد علمائے عصر نے اس پر تقریظیں لکھیں۔ شیخ احمد سرہندی (۱۵۶۳-۱۶۲۳) کے استاد مولانا یعقوب کشمیری (۱۵۰۲-۱۵۹۵) نے عربی زبان میں تقریظ لکھی۔ ملا صاحب، میاں امان اللہ سرہندی اور میر حیدر معنائی رفیعی (م ۱۰۳۲ھ) نے تاریخ نکالی۔ ملک فنی (م ۱۶۱۶) نے رباعیاں لکھیں اور ظہوری (م ۱۶۱۵) نے قصیدہ لکھا۔ (۴۰)

یہاں اس بات کا ذکر ضروری ہے کہ ملا عبد القادر بدایونی کے بیان کے مطابق لاہور کے مشہور عالم ”اعلم العلماء“ مولانا جمال تلوی نے تفسیر سواطع الالہام کی تیاری میں فیضی کی مدد اس طرح کی کہ اس کی اصلاح کر کے مربوط بنایا (تفسیر شیخ فیضی را اکثرے او اصلاح دادہ و مربوط ساختہ)۔ بدایونی کے اس بیان پر مولانا محمد حسین آزاد مخصوص انداز میں لکھتے ہیں:

”ملاے بدایونی یہ بھی فرماتے ہیں کہ تفسیر میں مولانا جمال ثلہ نے بہت اصلاح کی ہے اور درست کردی ہے۔ خیر یہ جو چاہیں فرمائیں“ (۳۱)، اس مقام پر یہ امر بھی ذہن نشین رہے کہ مولانا جمال الدین تلوی کی استدعا پر ہی شیخ احمد سرہندی نے وحدت الوجود کی وضاحت کی تھی اور وحدت الشہود کا نظریہ پیش کیا تھا۔ زبدۃ المقامات (سال تکمیل ۲۸-۱۶۲۷) کے مصنف خواجہ محمد ہاشم کشمی (م ۱۶۲۳) کا بیان ہے کہ تفسیر سواطع الالہام کا ایک صفحہ جو فیضی صنعت غیر منقوط میں نہیں لکھ پڑا تھا اسے شیخ احمد نے لکھا تھا، مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ نے بھی اس امر کی طرف واضح طور پر اشارہ کیا ہے، ہم یہاں زبدۃ المقامات کی عبارت نقل کرتے ہیں تاکہ بات پوری طرح واضح ہو جائے۔ خواجہ محمد ہاشم کشمی لکھتے ہیں ”ایک روز حضرت (مجدد) ابوالفضل کے بھائی ابوالفیض (فیضی) کے مکان پر گئے۔ وہ تفسیر غیر معجمہ کے لکھنے میں مشغول تھا۔ جب آپ کو دیکھا تو بڑا خوش ہوا اور کہا کہ آپ اچھے وقت آئے۔ اس وقت میں تفسیر کے لیے ایک ایسی بات لکھنا چاہتا ہوں جس کے لیے غیر منقوط الفاظ نہیں ملتے۔ بہت دماغ سوزی کی لیکن خاطر خواہ عبارت نہیں لکھ سکا۔ آپ نے اسی وقت باوجود یکہ آپ کو غیر منقوط عبارت لکھنے کا محاورہ نہ تھا، اس مقام کی تفسیر اس طرح فصاحت و بلاغت کے ساتھ لکھ دی کہ فیضی حیران رہ گیا“ (۳۲)، حضرات القدس کے مصنف شیخ بدر الدین سرہندی اور مشائخ کے تذکروں کے دیگر معاصر مصنفین بھی اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ تفسیر سواطع الالہام کا معتد بہ حصہ شیخ احمد کے قلم کا ثمرہ ہے۔ (۳۳)

سید اطہر عباس رضوی زبدۃ المقامات (ص ۱۳۲) اور حضرات القدس (ج ۲، ص ۳۳) سے یہ بیانات نقل کرتے ہیں اور اس کے بعد لکھتے ہیں کہ میں اپنی کتاب میں ثابت کر چکا ہوں کہ ان دعوؤں کی تائید و تصدیق دیگر کتب سے نہیں ہوتی نیز یہ کہ ان میں سہو زانی پایا جاتا ہے۔ (۴۴)

ایک طرف رضوی صاحب لکھتے ہیں کہ زبدۃ المقامات اور حضرات القدس کے علاوہ دیگر تذکرے اور سوانح عمریاں بھی سواطع الالہام کی تصنیف میں شیخ احمد کی شرکت و معاونت کا دعویٰ کرتی ہیں اور دوسری طرف یہ لکھتے ہیں کہ ان دعوؤں کی تائید و تصدیق دیگر ذرائع سے نہیں ہوتی۔ رضوی صاحب کی آرا پر مزید تبصرہ سے گریز کرتے ہوئے سر دست بس اتنا کہہ دینا کافی ہوگا کہ موصوف نے اپنی انگریزی نگارشات میں حضرت شیخ احمد سرہندیؒ، حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ اور حضرت شاہ ولی اللہ جیسے صاحبان تجدید و طریقت کے علمی و دینی کارناموں کے محاکے میں جس طرح کا غیر معروضی طریقہ اختیار کیا ہے اور جس طرح ان کا استخفاف کیا ہے اس سے تاریخ دعوت و عزیمت کا ہر سنجیدہ قاری واقف ہے۔

خواجہ محمد ہاشم کشمی اور شیخ بدر الدین سرہندی حضرت شیخ احمد کے نہ صرف ہم عصر تھے بلکہ ان کے مریدان باصفا میں شامل بھی تھے۔ زبدۃ المقامات اور حضرات القدس معاصر سوانح عمریاں ہیں۔ خود رضوی صاحب کا بیان ہے کہ خواجہ محمد ہاشم کشمی ۱۰۳۱ھ/۱۶۲۱-۲۲ میں شیخ احمد کے حلقہ ارادت و بیعت میں شامل ہوئے اور زبدۃ المقامات (جس کا دوسرا نام برکات الاحمدیت الباقیہ ہے)، انہوں نے اپنے پیر کی وفات کے صرف تین سال بعد ۱۰۳۷ھ/۱۶۲۷-۲۸ میں مکمل کی۔ حضرات القدس کے مصنف شیخ بدر الدین سرہندی ۱۰۱۸ھ/۱۶۰۹ میں شیخ احمد کے حلقہ ارادت و بیعت میں داخل ہوئے اور حضرات القدس ۱۰۵۳ھ/۱۶۴۳ میں مکمل کی۔ حضرات القدس دو جلدوں میں ہے۔ پہلی جلد میں حضرت ابو بکر صدیقؓ (۵۷۳-۶۳۴) سے حضرت خواجہ باقی باللہؒ (۱۵۶۳-۱۶۰۳) تک نقشبندی صوفیہ کے حالات ہیں اور دوسری جلد تمام تر شیخ احمد کے بیان میں ہے جس میں ان کی زندگی، تعلیمات اور کرامات کے علاوہ ان پر کی گئیں تنقیدوں کے مفصل و شافی جوابات دیے گئے ہیں۔ رضوی صاحب سواطع الالہام کی تیاری میں شیخ احمد کی شرکت و معاونت کی تردید تو کرتے ہیں لیکن ملا عبد القادر بدایونی کے منقولہ بالا بیان کے متعلق کیا کہیں

گئے جس میں ملا صاحب کہتے ہیں کہ مولانا جمال الدین تلوئی (جو شیخ احمد کے مرید بھی تھے) نے سواطع الالہام کی اصلاح کر کے اسے مربوط بنایا تھا (۴۵)، یہاں وہ شعر یاد آ رہا ہے جو شبلیؒ نے ملا صاحب کی دو رنگیوں کے متعلق لکھا ہے جس میں شاعر کہتا ہے کہ میں ہر گھڑی ایک نئی مصیبت میں اس لیے گرفتار ہوتا ہوں کیونکہ ظلم کرتے کرتے محبوب سے کوئی ادا محبت کی بھی سرزد ہو جاتی ہے۔ محبوب کی یہ دورنگی اور بھی مصیبت ہوتی ہے۔

ازاں بہ درد دگر ہر زماں گرفتارم کہ شیوہ ہائے ترا باہم آشنائی نیست
تفسیر سواطع الالہام لکھنے سے پہلے فیضی نے ۹۸۵ھ/۱۵۷۷ء میں ابتدائی مشق کے طور پر عربی میں موارد الکلم لکھی تھی۔ لیکن آزاد کے بیان سے مترشح ہوتا ہے کہ فیضی نے سواطع الالہام لکھنے کے بعد موارد الکلم قلم بند کی تھی، موارد الکلم کا تاریخی نام موارد الکلم سلک دررا حکم ہے۔ اس کا موضوع علم اخلاق ہے۔ اس میں فیضی نے چھوٹے چھوٹے فقروں میں اخلاقی مطالب ادا کیے ہیں۔ (۴۶)

فیضی کا مذہب: فیضی جس زمانے میں پیدا ہوا وہ سخت لکڑی اور اعتقادی انتشار و تزلزل کا دور تھا۔ غلط رسوم و رواج اور بدعتوں سے دینی و اخلاقی فضا سخت سموم ہو رہی تھی۔ مزید یہ کہ ”فقہائے مکرو حیل اور علمائے دجل و فساد“ نے شرعی احتساب اور خدمت اسلام کے نام پر جبر و تشدد کا طوفان برپا کر رکھا تھا۔ مخدوم الملک ملا عبد اللہ سلطان پوری اور صدر الصدور شیخ عبد النبی کے ذریعہ حیلوں، بہانوں سے اہل علم اور ارباب دعوت و عزیمت کی تحلیل و تکفیر کا بازار گرم تھا۔ جاہ و منصب کے لیے ان کے نزدیک قانون شریعت کا بھی پاس نہیں تھا۔ کوشش تھی تو ایک دوسرے کو کوتاہ قد اور ساقط الاعتبار ٹھہرانے کی تھی شرعی احکام و امور کے ساتھ مذاق اس حد تک بڑھ گیا تھا کہ ایک جس چیز کو حرام کہتا دوسرا اس کی ضد میں اسے حلال قرار دیتا تھا۔ فیضی جید اور صاحب نظر عالم تھا اور دین بزرگاں کو آنکھ بند کر کے ماننے والا نہ تھا۔

مذہبی تنگ نظری سے دور اور فتویٰ باز مولویوں کی روش سے سخت نفور تھا۔ ”اے روشنی بلیغ تو بر من بلا شدی“ کے مصداق اس کی غیر معمولی ذہانت ہی اس کے لیے کیا کم باعث فتنہ تھی، اس پر مستزاد اس کی آزاد خیالی اور فراخ انشربلی۔ چنانچہ شیخ مبارک اور ابو الفضل کے ساتھ اس کو بھی

کبھی رافضی اور کبھی مہدوی کہا گیا حتیٰ کہ الحاد و زندقہ کے اتہامات اس پر عائد کیے گئے۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ نے اکبر کے الحاد و انکار پر مفصل بحث کی ہے اور اس کی گمراہی کے لیے شیخ مبارک اور اس کے دونوں بیٹوں، ابوالفضل اور فیضی کو ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔ اس سلسلے میں مولانا ندویؒ نے ملا عبد القادر بدایونی کے بیانات کی صحت و استناد کو تسلیم کر کے ایلیٹ کے حوالے سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ ملا مبارک، ابوالفضل، فیضی وغیرہ کی نسبت منتخب التواریخ کے بیانات کو مجروح اور ساقط الاعتبار قرار دینا ایک غیر علمی طریق کار ہے۔ مولانا ندویؒ کے اس خیال کو بالکل نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، تاہم ملاے بدایونی نے فیضی کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس میں اس کے ذاتی عناد و تعصب کا انکار بھی نہیں کیا جاسکتا۔ یہ ضرور ہے کہ شیخ مبارک اور ابوالفضل کی گمراہی و ضلالت کے متعلق ملاے بدایونی کے بیانات کی تائید و توثیق منتخب التواریخ کے علاوہ دیگر باوثوق ذرائع سے بھی ہوتی ہے۔ تفصیل اس کی آگے آئے گی۔ یہاں ہم ملا عبد القادر بدایونی کے وہ الفاظ نقل کرتے ہیں جو انہوں نے فیضی کی نسبت استعمال کیے ہیں۔

”مخترع جدول ہزل و عجب و کبر و حقد و
مجموعہ نفاق و خباثت و ریا و حب جاہ و خیل و
ورحونت بود۔ در وادی عناد و عداوت با اہل
اسلام و طعن در اصل اصول دین و اہانت
مذہب و مذمت صحابہ کرام و تابعین و سلف و
خلف، محقدین و متاخرین و مشائخ و اموات
و اہیاء و بے ادبی و بے تحاشی نسبت بہم
علماء و صلحاء و فضلاء سر او جہار الیہا و نہاراً۔
ہمہ یہود و نصاری و ہنود و مجوس برو ہزار
شرف داشتند۔“ (۳۸)

سفاهت اور سفلہ پن کا موجد، غرور، محمدؐ اور کینہ کا
مخترع، نفاق، خباثت، ریا، حب جاہ، غم و اور شہی کا
مجموعہ تھا۔ اہل اسلام کے عناد و عداوت کی وادی میں
اور دین کے بنیادی اصولوں پر طعنہ زنی میں، مذہب
کی توہین اور صحابہ کرام و تابعین کی مذمت میں اور
اگلے پچھلے حقد میں متاخرین و مشائخ کے باب میں
جو گزر چکے ہیں اور جو زندہ ہیں بے دھڑک بے ادبی
کرتا تھا۔ تمام علماء و صلحاء و فضلاء کے باب میں بغیر
اور ظاہر و رات اور دن کی حال تھا۔ یہودی، عیسائی،
ہنود اور مجوس اس سے ہزاروں مرتبہ تر تھے۔

ملا صاحب اسی پر بس نہیں کرتے بلکہ آگے فرماتے ہیں ”تمام حرام چیزوں کو دین محمدی
کی ضد میں مباح اور فرائض کو حرام جانتا تھا۔ جو بدنامی سودر یا کس کے پانی سے نہ دھوئی جائے گی،

اس کے دھونے کو تفسیر بے نقط عین حالت مستی و جنابت میں لکھتا تھا جسے کتے اِدھر اُدھر پامال کرتے پھرتے تھے۔ یہاں تک کہ اسی انکار اور غرور کے ساتھ اصلی قرار گاہ کو بھاگ گیا اور ایسی حالت سے گیا کہ خدا دکھائے نہ سنائے۔“ (۴۹)

اس کے آگے ملا صاحب فرماتے ہیں کہ ”جب اکبر اس کو دیکھنے کے لیے گیا تو اس (فیضی) کے ہونٹ سیاہ ہو چکے تھے اور وہ کتوں کی طرح بھونک رہا تھا“ (۵۰) اس کے بعد ملا صاحب فیضی کے اس عبرت ناک انجام سے متعلق لکھتے ہیں:

”بے شک جو مذمت اور طعن حضرت خاتم المرسلینؐ کی شان میں کرتا

تھا اس کے مقابل میں یہ باتیں پھر بھی بہت کم تھیں۔“ (۵۱)

لیکن جب ہم ملا صاحب کے ان بیانات کا تاریخی حقائق اور فیضی کی نگارشات نظم و نثر کی روشنی میں تجزیہ کرتے ہیں تو واقعیت وہ نظر نہیں آتی جس کی تصویر بدایونی نے کھینچی ہے۔ پہلے فیضی کے اخلاق و عادات جیسے غرور، رعوت، خباثت، منافقت، حب جاہ وغیرہ کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔ حب جاہ بیشتر اخلاقی منکرات کی جڑ ہے، اس کا مرتکب کسی بھی برائی سے اجتناب نہیں کرتا، فیضی کے بارے میں یہ سب جانتے ہیں کہ وہ صدیقی صدیقی وادبی زندگی بسر کرنا چاہتا تھا۔ اس کا اصل مذاق علم و فن کی خدمت تھی۔ ۴۰۰۶ کتابوں پر مشتمل اس کا کتب خانہ اس کے علمی انہماک و استغراق کا واضح ثبوت ہے۔ اس کو اپنے قلم کی حرمت عزیز تھی جس کی اس نے ہمیشہ حفاظت کی اور کبھی کسی عہدے یا منصب کی لالچ نہیں کی بلکہ وہ ان چیزوں سے ہمیشہ بچتا رہا۔ بہتر ہوگا کہ آثار الامراء کے مصنف شاہ نواز خاں اور علامہ شبلی نعمانیؒ کی آرا کو یہاں ایک بار پھر ملاحظہ کر لیا جائے، علامہ شبلیؒ لکھتے ہیں:

”فیضی نے یہ گوارا کیا کہ باوجود اس قدر تقرب اور ہم نشینی کے اس کا

منصب چار صدی سے نہ بدھا حالانکہ اس کا چھوٹا بھائی ابو الفضل دو نیم ہزاری تھا لیکن اوروں کی طرح اس نے عزت نفس کو برباد نہیں کیا۔ اس کی جس قدر بھی عزت تھی اس کے علم و فضل کی وجہ سے تھی۔ صاحب آثار الامراء فیضی سے خوش نہیں تھا، ہم فرماتے ہیں: ”پیش گاہ و مضاجبت شیخ درپیش گاہ خلافت بہ عنوان علم و

کمال بود زیادہ بر چہار صدی منصب نیافت۔“ (۵۲)

ملا صاحب فرماتے ہیں کہ فیضی بڑا مغرور و متکبر اور بداخلاق تھا۔ اس کے اندر رعونت اور خباثت بہت تھی۔ شبلی نے ملا صاحب کے اس اتہام پر اظہار افسوس کیا ہے اور لکھا ہے کہ فیضی تو بڑا علیم اور نیک نفس تھا۔ سید صباح الدین عبدالرحمن اور محمد حسین آزاد دونوں فیضی کی فیاضی اور خوش اخلاقی کے قائل ہیں۔ آزاد نے تو یہ تک لکھا ہے کہ ”فیضی کا دیوان خانہ علماء، شعراء اور اہل کمال کے لیے ہول تھا۔ اپنے بیگانے دوست دشمن سب کے لیے دروازہ کھلا اور دسترخوان بچھا ملتا تھا۔“ (۵۳) آزاد کے اس بیان پر غور فرمائیے جس شخص کے دیوان خانے میں ارباب فضل و کمال کا ہجوم رہتا ہو اور جس کا دروازہ اپنے بیگانے سب کے لیے کھلا رہتا ہو وہ شخص خلیق، مختار اور بردبار ہو گا یا مغرور و متکبر اور تند خو ہو گا۔

شاعروں میں جو باہمی چشمک اور معرکہ آرائی ہوتی ہے اس سے کون واقف نہیں لیکن فیضی اس معاملے میں بھی بڑا وسیع القلب واقع ہوا تھا۔ وہ اپنے ہم عصر شعراء و ادباء کے صرف نام ہی بڑی عزت سے نہیں لیتا تھا۔ ان کی عزت بھی کرتا تھا اور ان کی مدارات میں کوئی کسر اٹھانہ رکھتا تھا۔ وہ جب دکن گیا تو سفارتوں کے پیچیدہ معاملات کے باوجود ملک قتی (م ۱۶۱۶) اور ظہوری (م ۱۶۱۵) سے ملا۔ ملا صاحب نے لکھا ہے کہ ملک قتی کا دیوان دکن سے سب سے پہلے فیضی ہی لایا تھا۔ اس نے احمد نگر سے اکبر کے نام جو عرضداشت لکھی تھی اس میں ان دونوں باکمال شاعروں کی تعریف ان لفظوں میں کی ہے:

”دراحمد نگر دو شاعر خاکی نہاد صافی مشرب اندو در شعر رجبہ عالی دارند۔“

یعنی ملک قتی کہ بہ کس کمتر اختلاطی کند و ہمیشہ مژہ تری دارد۔ دیگر ملا ظہوری کہ

بغایت رنگیں کلام ست و در مکارم اخلاق تمام عزیمت آستان بوس دارد۔“ (۵۴)

ملا صاحب اور مصنف منتخب اللباب خانی خاں نے اپنی تحریروں میں یہ تاثر دیا ہے کہ فیضی عربی کا سب سے بڑا منتصب اور حاسد حریف تھا لیکن فیضی کے خطوط سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ عربی کا بڑا مداح اور قدردان تھا۔ عربی جب ایران سے آیا تو بہت دنوں تک فیضی کے گھر پر مقیم رہا۔ فیضی اس کی کفالت کرتا رہا۔ اپنے ایک خط میں وہ عربی کے حسن اخلاق اور خلایق ساری کی

تعریف کرتا ہے اور شعرو فن میں اس کی بلندی و قدرت کلام، ایجاد معانی و چاشنی الفاظ نیز اس کی سرعت فکر و دقت نظر کا اعتراف کر کے اس کی سخوری کی داد دیتا ہے۔

”بہ بلندی و وفور قدرت و ایجاد معانی و چاشنی الفاظ و سرعت فکر و دقت

نظر فقیر کے راہوں او ندیدہ و نشیدہ، و از تہذیب اخلاق چہ گوید کہ در خاک نہاد

شیر از ذاتی می باشد نہ کسی“۔ (۵۵)

میر حیدر معنائی رفیعی نے سوزہ اخلاص سے تفسیر سواطع الالہام کی تاریخ نکالی تو فیضی نے ان کو دس ہزار روپے انعام دیے۔ ۱۵۷۲ء میں غزالی مشہدی کا انتقال ہوا تو فیضی نے تاریخ کہی۔ فیضی کے حسن اخلاق اور کشادہ دلی کا اس سے بڑا اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ ۱۰۰۰ھ میں ملا صاحب بعض وجوہ سے اکبر کی نظروں سے گر گئے اور دربار کی حاضری سے محروم ہو گئے تو فیضی کو اس سے بڑا دکھ ہوا اور اس نے احمد نگر سے اکبر کو ایک سفارشی خط لکھا جس میں اس نے ملا صاحب کے علم و فضل اور اخلاقی کمالات کی بے حد تعریف کی، لیکن ملا صاحب کی مروت و وفاداری کے اس سفارشی خط کو منتخب التواریخ میں نقل تو کیا لیکن فیضی کے اس احسان کا شکر گزار ہونے کے بجائے یہ کہہ کر اس کی مذمت کی کہ یہ سب کچھ ٹھیک ہے لیکن کیا کیا جائے۔ دین کی حفاظت اور اس کا حق تمام حقوق سے بالاتر ہے (لہذا چہ تو اس کرد کہ حق دین و حفظ عہد آں بالا تراز ہمہ حقوق است۔ الحب للہ و البغض للہ)۔ (۵۶)

ملا صاحب کا ایک الزام یہ بھی ہے کہ فیضی علماء و مشائخ سے نفرت کرتا تھا اور فقراء اور اہل اللہ سے بڑی گستاخی اور بے باکی سے گفتگو کرتا تھا۔ علامہ شبلیؒ نے فیضی کے ترجمہ احوال میں ایک سرخی ”درویش پرستی“ کی بھی قائم کی ہے اس سرخی کے تحت مولانا شبلیؒ لکھتے ہیں:

”فیضی فقراء اور اہل اللہ کا نہایت گرویدہ تھا اور اکثر بزرگوں کے مزار پر حاضر ہوتا تھا۔ خواجہ فرید الدین شکر گنج کی خدمت میں خاص ارادت تھی۔ ان کے مزار پر جب گیا ہے تو کئی قلعے لکھے ہیں۔“

اس کے بعد شبلیؒ نے اس کے متعدد قلعے نقل کیے ہیں۔ شبلیؒ نے فیضی کا ایک خط بھی نقل کیا ہے جس میں وہ اپنے ایک دوست سے تذکرۃ الاصفیاء اور مشائخ ہند کے احوال و افکار پر مشتمل

دیگر کتب و رسائل فراہم کرنے کی گزارش کرتا ہے۔

قاضی ارتضیٰ علی خاں گوپاموی اور مولانا فضل امام خیر آبادی نے لکھا ہے کہ حضرت شیخ سعد الدین خیر آبادی (م ۹۲۲ھ) کے مرید حضرت شیخ نظام الدین اللہ دیا (۸۸۶-۹۹۳ھ) سے فیضی کو اس قدر عقیدت تھی کہ ان کے وصال کے چھ ماہ بعد آگرہ کے معماروں سے ان کے مزار کی تعمیر کرائی۔ ان کی وفات پر فیضی نے نظم بھی لکھی تھی جس کے اشعار مزار کے درو دیوار پر ثبت ہیں۔ حضرت شیخ نظام الدین اللہ دیا کا مزار خیر آباد (ضلع سیٹاپور) میں ہے۔ وہ ”چھوٹے مخدوم“ کے نام سے مشہور ہیں۔ ملا صاحب کی منتخب التواریخ کے علاوہ اخبار الاخبار اور بحر زخار (مصنفہ وجیہ الدین اشرف) میں بھی ان کے حالات درج ہیں۔ (۵۷)

معاشرہ کروں اور سوانح عمریوں سے یہ بات ثابت ہے کہ شیخ احمد سرہندی فیضی کے گھر آتے جاتے تھے۔ تفسیر سواطع الالہام کے بیان میں ہم ان دونوں حضرات کے مخلصانہ مراسم کا ذکر کر چکے ہیں۔ واضح رہے کہ ان مراسم کی ابتداء شیخ احمد سرہندی کے استاد مولانا یعقوب کشمیری کی وساطت سے ہوئی تھی۔ شیخ احمد سرہندی کے علاوہ فیضی کو شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے بھی بڑی محبت اور عقیدت تھی۔ وہ شیخ محدث کا اس قدر مداح اور شیدائی تھا کہ جب شیخ محدث پانچ سال کے بعد ۱۵۹۰ میں سفر حجاز سے واپس آئے تو اس نے ہر امکان کی کوشش کی کہ شیخ محدث اس کے حلقہٴ احباب میں پھر شامل ہو جائیں۔ اس نے اس سلسلے میں کئی خط شیخ کو لکھے، ایک خط میں اس نے شیخ کو ”ملک الاحباء“ بھی لکھا ہے۔ لیکن شیخ نے ملاقات کا دیرینہ سلسلہ تازہ نہ کیا۔ بقول شیخ محمد اکرام شاید شیخ کو اس تفاوت کا اندازہ نہ تھا جو فتح پور سیکری والے فیضی اور تفسیر غیر منقوطہ والے فیضی میں واقع ہوئی تھی لیکن شیخ سے فیضی کی عقیدت کم نہ ہوئی۔ (۵۸)

بات دراصل یہ ہے کہ شیخ مبارک ناگوری کا خاندان مخدوم الملک اور صدر الصدور کے ظلم و ستم کا قتل تھا۔ فیضی چونکہ شاعر تھا اور شاعر کا زود احساس ہونا معلوم، اس لیے اس پر ان چیرہ دستیوں کا اثر یہ ہوا کہ وہ نہ صرف مخدوم الملک اور صدر الصدور سے متنفر ہو گیا بلکہ بعض دوسرے علماء سے بھی بدگمان ہو گیا۔ پھر یہ بدگمانی رفتہ رفتہ ضد اور کد میں بدل گئی جو فتح پور سیکری کی نجی محفلوں میں زبان پر آتی رہی تھی۔ یہ ایک طرح کی شوخی اور بے تکلفی تھی جس کی طرف شیخ عبدالحق

محدث دہلویؒ نے بھی اشارہ کیا ہے لیکن اس سلسلے میں دو باتوں کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔ پہلی بات تو یہ کہ فیضی یہ شوخی اور سبے تکلفی ہر بزرگ کے ساتھ روا نہیں رکھتا تھا بلکہ مخدوم الملک صدر الصدور اور ان کی طرح کے دوسرے علمائے عبید الدنیا تک محدود رکھتا تھا۔ دوسری بات یہ کہ فیضی کا یہ رویہ اس کی زندگی کے اس دور سے تعلق رکھتا ہے جب وہ فتح پور سیکری میں محفلیں آراستہ کرتا تھا۔ شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کو چونکہ فتح پور سیکری والے فیضی سے ملاقات کا تجربہ تھا اس لیے پیہم گزارشوں کے باوجود وہ فیضی سے تجدید دوستی کے لیے آمادہ نہیں ہوئے۔ اس کا سبب یہ تھا کہ شیخ محدث کو اس تبدیلی کا اندازہ نہ تھا جو بعد میں فیضی کے افکار و خیالات میں آگئی تھی۔ شیخ محمد اکرام کے بیان سے فیضی کی مذہبی زندگی کے ایک اہم نقطہ انحراف کی نشاندہی ہوتی ہے۔

مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ نے فیضی سے متعلق ملا عبد القادر بدایونی کے بیانات کو بنیاد بنا کر شیخ مبارک اور ابوالفضل کی طرح فیضی کو بھی عقائد میں تزلزل و انتشار کا حامل بتایا ہے اور اکبر کو طرد و بد مذہب بنانے میں اس کو بھی ذمہ دار ٹھہرایا ہے لیکن غالباً مولانا کی نظر اس تبدیلی کی جانب نہیں ہوئی جس کی طرف شیخ محمد اکرام نے اشارہ کیا ہے۔ ظاہر ہے اس کی وجہ سے فیضی کی جو تصویر سامنے آئی اس سے یہی ثابت ہوگا کہ وہ زندگی بھر الحاد و زندقہ میں جتلا رہا اور ملا صاحب نے اس کی موت کا جو عبرت ناک نقشہ کھینچا ہے اس کے متعلق عرض ہے کہ ”منتخب التواریخ، زبدۃ المقامات اور حضرات القدس کے حوالے سے لکھا جا چکا ہے کہ شیخ احمد کے استاد مولانا یعقوب کشمیری نے فیضی کی تفسیر سواطع الالہام کی تقریظ عربی زبان میں لکھی تھی۔ اور شیخ احمد کے مرید ”اعلم العلماء“ مولانا جمال الدین تلوئی نے اصلاح کر کے اسے مربوط بنایا تھا۔ خود شیخ احمد نے تفسیر کی تکمیل میں فیضی کی معاونت کی تھی۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ نے بھی ذکر فرمایا ہے کہ آگرہ میں شیخ احمد کی فیضی کے ساتھ چھتیس رہتی تھیں۔ اسی زمانے میں شیخ احمد نے تفسیر میں فیضی کی مدد کی۔ فیضی آپ کی علمی استعداد سے بے حد متاثر ہوا۔ (۵۹)

ان حقائق کی روشنی میں یہ سوال قرین عقل ہے کہ اگر فیضی الحاد و زندقہ کی غلاظت میں اس وقت بھی ملوث تھا (جیسا کہ ملا صاحب نے لکھا ہے) تو کیا یہ ممکن تھا کہ یہ صاحبان علم و طریقت، جن کا تقویٰ اور خدا ترسی ایک معروف و مسلم حقیقت ہے، فیضی سے تعلق رکھتے؟ اصل یہ ہے کہ فیضی

کے والد شیخ مبارک ناگوری عقائد کے معاملے میں متکون اور انتشار کا شکار تھے۔ خواجہ باقی باللہ (۱۵۶۳-۱۶۰۳) کے صاحب زادے خواجہ کلاں (پ ۱۶۰۱) مبلغ البرجال میں لکھتے ہیں:

”در ہر عصر ہم مشرب و مذہب شعار وہ ہر زمانے کا وہ مروجہ مذہب و مشرب وقت خودی ساخت کہ ملوک و امراء اپنا لیتا تھا جس سے ملوک و امراء رغبت عصر بدایاں مذہب و رغبت داشتند۔“ رکھتے تھے۔

واضح رہے کہ خواجہ کلاں کی پرورش و پرداخت شیخ مبارک ناگوری کی بیٹی کے گھر ہوئی تھی جو خواجہ حسام الدین (۱۵۷۰-۱۶۳۳) کی زوجہ تھیں اس لیے ان کے بیان کو غلط کہہ کر مسترد نہیں کیا جاسکتا۔ خواجہ کلاں کے اس بیان کی تصدیق کیمبرج ہسٹری آف انڈیا کے مقالہ نگار سر ویلزلی ہیگ کے درج ذیل بیان سے بھی ہوتی ہے:

”شیخ مبارک مختلف اودار میں سنی، شیعہ، صوفی اور مہدوی کے علاوہ

خدا جانے کیا کیا رہ چکا تھا۔“ (۶۰)

یہاں ایک نکتہ قابل لحاظ ہے، تاریخ سے ثابت ہے کہ الحاد و زندقہ پر مبنی اس پورے نظام کی پشت پر شیخ ابو الفضل کا دماغ تھا۔ فیضی کو اس کے لیے مورد الزام قرار دینا درست نہیں۔ بقول والد داعستانی ابو الفضل اکبر کا دوزیر اعظم تھا۔ اکبر اور اس کے درباریوں نے ”دین الہی“ کے نام سے جو نظام مرتب کیا تھا ملا عبد القادر بدایونی کے بیان کے مطابق اس کا خلیفہ اعظم ابو الفضل تھا۔ اس نظام کے تحت جو اصول و قوانین وضع کیے گئے تھے ان کی تشریح کرنے اور ان کا جواز فراہم کرنے کا ”مقدس فریضہ“ ابو الفضل ہی انجام دیتا تھا (۶۱)، ابو الفضل نقطوی تحریک سے متاثر تھا۔ ہندوستان میں اسی تحریک کے داعیوں نے دوسرے ہزارے کے لیے نئے دین و آئین کی بساط تیار کی تھی۔ خواجہ کلاں نے صاف لفظوں میں لکھا ہے کہ ہندوستان میں اس تحریک کی بساط ابو الفضل نے تیار کی تھی جس کے زیر اثر اس نے اکبر کو وسیع المشرقی اور صلح کل کا سبق پڑھا کر جادہ شریعت سے منحرف کیا۔ خواجہ کلاں لکھتے ہیں:

”شیخ ابو الفضل ناگوری بساط آں آئین خسارت قرین را در مملکت

ہندوستان گستر د“ (۶۲)

ملا عبد القادر بدایونی نے منتخب التواریخ (ج ۲، ص ۱۹۹ تا ۲۰۰) میں ابو الفضل سے سخت نفرت اور بیزاری کا اظہار کیا ہے۔ مآثر الامراء کے مصنف شاہ نواز خاں کی اطلاع کے مطابق جہاں گیر (۱۵۰۸-۱۶۲۷) نے تزک جہاں گیری میں لکھا ہے کہ ”شیخ ابو الفضل نے میرے والد کے یہ ذہن نشیں کر دیا تھا کہ جناب ختمی پناہ ﷺ میں بڑی فصاحت تھی، قرآن انہیں کا کلام ہے۔ اس لیے جب وہ دکن سے آ رہا تھا تو میں نے بیر سنگھ دیو سے کہا کہ وہ اس کو قتل کر دے۔ اس کے بعد میرے والد اس عقیدے سے باز آ گئے۔“ (۶۳)

غرض تاریخ سے یہ ثابت ہے کہ طریق اکبری کا خلیفہ اعظم ابو الفضل تھا اس لیے مخالفین نے شیخ مبارک اور ابو الفضل پر اپنے اپنے ترکش خالی کیے۔ یہ دونوں تو زخمی ہو ہی گئے کچھ تیر فیضی کو بھی لگے۔ (باقی)

حوالہ جات

- (۱) شیخ محمد اکرام، رود کوثر، فرید بک ڈپو، دہلی ۲۰۰۳ء، ص ۸۳۔ (۲) ڈاکٹر سید عبداللہ، ادبیات قاری میں ہندوؤں کا حصہ، انجمن ترقی اردو، دہلی ۱۹۹۲ء، ص ۵۱۔ (۳) آئین اکبری بلوٹن کلکتہ ۱۸۸۲ء، ج ۱، ص ۲۲۵۔
- (۴) سید صباح الدین عبدالرحمن، بزم تیموریہ، ج ۱، معارف پریس اعظم کلکتہ ۱۹۹۵ء، ص ۳۵۴۔ (۵) محمد حسین آزاد، دربار اکبری قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی ۲۰۰۰ء، ص ۳۶۲۔ (۶) ریاض اشعراء، کتاب خانہ رام پور، ہند ۲۰۰۱ء، ص ۴۹۔ پروفیسر شریف حسین قاسمی نے مرتب کیا ہے۔ (۷) دربار اکبری، ص ۳۳۰، بزم تیموریہ، ج ۱، ص ۱۳۰۔ (۸) ایضاً۔ (۹) دربار اکبری، ص ۳۳۰۔ (۱۰) ریاض اشعراء، ص ۴۹۔
- (۱۱) A History of Sufism in India, Vol.1, Munshiram Manohar Lal, New Delhi, 2003, P.131. (۱۲) دربار اکبری، ص ۳۳۰، حواشی تذکرہ از مالک رام۔ (۱۳) ایضاً، محمد حسین آزاد نے عبید اللہ احرار کی جگہ عبداللہ احرار لکھا ہے جو غلط ہے۔ (۱۴) A History of Sufism in India, Vol. II, P.174, 177. (۱۵) دربار اکبری، ص ۳۳۰، حواشی تذکرہ از مالک رام، ص ۳۵۴۔
- (۱۶) اخبار الاخیار از شیخ عبدالحق محدث دہلوی بحوالہ رود کوثر، ص ۷۵۔ (۱۷) بزم تیموریہ، ج ۱، ص ۱۳۰، دربار اکبری، ص ۳۳۱، حواشی تذکرہ از مالک رام، ص ۳۵۴۔ (۱۸) اخبار الاخیار اردو ترجمہ از مولانا سبحان محمود مولانا محمد فاضل، ادبی دنیا، دہلی ۱۹۹۴ء، ص ۵۸۱۔ (۱۹) A History of Sufism in India, Vol. II, P.474. (۲۰) دربار اکبری، ص ۳۳۲، مالک رام

نے آگرہ پہنچنے کی تاریخ ۱۵۵۱ء لکھی ہے۔ (۲۰) شعر العجم، ج ۳، معارف پریس اعظم گڑھ، ۲۰۰۲ء، ص ۲۵۔ A۔
 History of Sufism in India, Vol. II, P. 472۔ (۲۱) ایضاً۔ (۲۲) ملا عبدالقادر بدایونی،
 منتخب التواریخ، ج ۳، ص ۸۷ بحوالہ بزم تیموریہ، ج ۱، ص ۱۴۰-۱۴۲۔ شعر العجم، ج ۳، ص ۲۶۔ خواجہ تہذکرہ از
 مالک رام، ص ۳۶۳۔ (۲۳) شعرائے کشمیر، ج ۳، ص ۱۸۷-۱۸۸، مرتبہ حسام الدین راشدی بحوالہ بزم
 تیموریہ، ج ۱، ص ۱۷۶۔ آئین اکبری، ص ۲۴۳ وما بعد۔ شیخ محمد اکرام نے رود کوثر (ص ۱۳۵) میں لکھا ہے کہ
 فیضی کی وفات لاہور میں ہوئی لیکن یہ بات درست نہیں۔ (۲۴) ابوالکلام آزاد تذکرہ، مرتبہ مالک رام، ساہتیہ
 اکادمی نئی دہلی، ۲۰۰۸ء، ص ۳۸-۳۹، مہدی حسین، ناصری، سناوید عجم شائق پریس الہ آباد، ۱۹۶۵ء، ص ۲۹۴۔ (۲۵)
 آثار الکرام، ج ۲، ص ۵۸۶ بحوالہ بزم تیموریہ، ج ۱، ص ۱۴۵۔ شعر العجم، ج ۳، ص ۳۳۔ (۲۶) بزم تیموریہ، ج ۱،
 ص ۱۴۵۔ دربار اکبری، ص ۳۶۱۔ رود کوثر، ص ۱۰۱، اس وقت فیضی کی عمر ۲۱ سال تھی۔ (۲۷) دربار اکبری، ص
 ۳۶۱-۳۶۲۔ تذکرہ آزاد، ص ۴۳۔ غالب نامہ از شیخ محمد اکرام، غالب انسٹی ٹیوٹ نئی دہلی، ۲۰۰۵ء، ص ۳۲۶۔
 (۲۸) بزم تیموریہ، ج ۱، ص ۱۵۰۔ دربار اکبری، ص ۳۶۲۔ دربار اکبری اور شعر العجم ج ۳ (ص ۳۵) میں ۹۹۶ھ
 درج ہے۔ قصیدے کے اشعار میں شبلی نے آخر شعر (از بہر صعود الخ) مطلع کے بعد نقل کیا ہے اور ”فکرت ما“
 کی جگہ ”فکرت من“ لکھا ہے۔ (۲۹) دربار اکبری، ص ۳۶۱-۳۶۲۔ ریاض اشعراء، ص ۴۹۷۔ شعر العجم، ج ۳،
 ص ۳۴، مصباح الدین عبدالرحمن نے بحوالہ منتخب التواریخ (ج ۲، ص ۲۹۹) لکھا ہے کہ ۹۸۹ھ/۱۵۸۱ء میں فیضی
 دو آب یعنی شلیج اور ہیانہ کے درمیانی حصہ کا صدر بنایا گیا۔ دیکھیے بزم تیموریہ، ج ۱، ص ۱۴۹۔ (۳۰) اکبر نامہ، ج
 ۳، ص ۳۸۰-۴۰۴، بحوالہ بزم تیموریہ، ج ۱، ص ۱۴۹-۱۵۰، شعر العجم، ج ۳، ص ۳۵۔ (۳۱) غبار خاطر مرتبہ
 مالک رام، ساہتیہ اکادمی نئی دہلی، ۲۰۰۸ء، مکتوب ۱۶۔ (۳۲) اکبر نامہ، ج ۳، ص ۶۳۹، بحوالہ بزم تیموریہ، ج ۱،
 ص ۱۵۴۔ (۳۳) منتخب التواریخ، ج ۲، ص ۲۶۸۔ اکبر نامہ، ج ۳، ص ۲۷۱، بحوالہ بزم تیموریہ، ج ۱، ص ۱۴۷۔
 دربار اکبری، ص ۳۹۔ (۳۴) شعر العجم، ج ۳، ص ۳۹۔ (۳۵) دربار اکبری، ص ۱۱۶۔ ادبیات فارسی میں
 ہندوؤں کا حصہ، ج ۵۳۔ بزم تیموریہ، ج ۱، ص ۱۴۹۔ (۳۶) ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ، ص ۵۲۔ اردو
 غزل اور ہندوستانی ذہن و تہذیب از ڈاکٹر گوپی چند نارنگ، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان نئی دہلی، ۲۰۰۲ء،
 ص ۱۰۰۔ دربار اکبری، ص ۱۱۵۔ شعر العجم، ج ۳، ص ۵۵۔ (۳۷) شعر العجم، ج ۳، ص ۵۵۔ آزاد نے دربار اکبری
 (ص ۳۷۶) میں مقصد اشعراء لکھا ہے۔ (۳۸) شعر العجم، ج ۳، ص ۵۴۔ بزم تیموریہ، ج ۱، ص ۱۷۵۔ آزاد نے
 دربار اکبری میں لطیفہ فیاضی لکھا ہے۔ (۳۹) منتخب التواریخ، ج ۲، ص ۳۶۶ بحوالہ ادبیات فارسی میں
 ہندوؤں کا حصہ۔ پروموشن آف لرننگ از ڈاکٹر نریندر ناتھ لاہ، ص ۱۴۷۔ بزم تیموریہ، ج ۱، ص ۱۷۵۔ دربار
 اکبری، ص ۱۱۶۔ ماہنامہ آج کل (دہلی) بابت اپریل ۲۰۱۰ء میں ”اکبر اعظم کی مصور رمانٹ اور خان خانان کا

ذاتی نسخہ کے عنوان سے ایک مضمون شائع ہوا تھا جس کے مصنف جلال الدین صاحب ہیں۔ اس مضمون میں مترجم کا نام نقیب خاں لکھا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی صراحت ہے کہ نقیب خاں نے یہ ترجمہ دہلی مصرعہ ہمن کی مدد سے کیا تھا۔ دہلی مصرعہ شلوک کا منکر ہے ترجمہ کرتے جاتے تھے اور نقیب خاں قاری میں تحریر کرتے تھے۔ مضمون نگار نے ترجمہ شدہ مصور نسخے کے سرورق کا عکس بھی دیا ہے۔ (۴۰) مآثر الامراء، ج ۲، ص ۵۸۷، بحوالہ تاریخ دعوت و عزیمت، ج ۴، ص ۱۰۱، مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ، ۲۰۰۸ء۔ حواشی تذکرہ از مالک رام، ص ۳۶۳۔ ریاض الشعراء، ص ۴۹۷۔ دربار اکبری، ص ۳۷۵۔ (۴۱) منتخب التواریخ، ج ۲، ص ۳۹۳، بحوالہ بزم تیموریہ، ج ۱، ص ۱۵۵۔ رود کوثر، ص ۱۳۳۔ دربار اکبری، ص ۳۷۶۔ فیضی نے اپنی تحریر میں تقریر کی جگہ تویق لکھا ہے۔ (۴۲) رود کوثر، ص ۱۳۳۔ دربار اکبری، ص ۳۷۶۔ محمد حسین آزاد نے ”تکوی“ کے بجائے ”نیلہ“ لکھا ہے اور حاشیے میں وضاحت کی ہے کہ ”نیلہ“ لاہور میں ایک محلہ تھا۔ مولانا بخاری الدین ان دنوں یہاں فاضل کامل تھا اس محلہ میں رہتے تھے۔ (۴۳) زبدۃ البقعات، نول کشور ایڈیشن، ص ۱۳۱-۱۳۲، بحوالہ رود کوثر، ص ۲۲۸۔ تاریخ دعوت و عزیمت، ج ۴، ص ۱۴۶۔ (۴۴) A History of Sufism in India, Vol. II, P. 197. (۴۵) ایضاً۔ (۴۶) ایضاً، ص ۲۴۔ (۴۷) دربار اکبری، ص ۳۷۶۔ شعر العجم، ج ۳، ص ۵۱۔ بزم تیموریہ، ج ۱، ص ۱۴۷۔ (۴۸) تاریخ دعوت و عزیمت، ج ۴، ص ۱۰۲۶۹۹۔ (۴۹) منتخب التواریخ، ج ۲، ص ۳۰۵ وابعده بحوالہ شعر العجم، ج ۳، ص ۳۲۔ دربار اکبری، ص ۳۶۶۔ بزم تیموریہ، ج ۱، ص ۱۶۲۔ (۵۰) فارسی عبارت منتخب التواریخ، ج ۲، ص ۳۰۵ وابعده میں دیکھی جاسکتی ہے۔ (۵۱) ایضاً۔ (۵۲) شعر العجم، ج ۳، ص ۳۹۔ (۵۳) دربار اکبری، ص ۳۸۵۔ شعر العجم، ج ۳، ص ۳۲۔ (۵۴) اردو ترجمہ سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تفہیم القرآن سے ماخوذ ہے۔ (۵۵) دربار اکبری، ص ۴۱۳۔ شعر العجم، ج ۳، ص ۴۰۔ بزم تیموریہ، ج ۱، ص ۱۶۶۔ (۵۶) مآثر الامراء بحوالہ شعر العجم، ص ۴۰-۸۰۔ دربار اکبری، ص ۳۷۶۔ (۵۷) منتخب التواریخ، ج ۳، ص ۳۰۳ وابعده بحوالہ بزم تیموریہ، ج ۱، ص ۱۶۹۔ شعر العجم، ج ۳، ص ۴۳۔ (۵۸) شعر العجم، ج ۳، ص ۴۰۔ (۵۹) رود کوثر، ص ۲۱۔ فوائد سعدیہ از قاضی ارغی علی خاں گوپاموی۔ خلاصہ التواریخ از مولانا فضل امام خیر آبادی۔ (۶۰) رود کوثر، ص ۳۵۸، ۳۵۹۔ (۶۱) ایضاً۔ (۶۲) تاریخ دعوت و عزیمت، ج ۴، ص ۱۴۶۔ (۶۳) مبلغ الرجال، ورق ۳۳ الف۔ یکمیرج ہسٹری آف انڈیا، ج ۴، ص ۱۱۳، بحوالہ تاریخ دعوت و عزیمت، ج ۴، ص ۹۸۔ (۶۴) رود کوثر، ص ۱۱۹، ۱۲۱۔ اکبر نے وحدت ادیان کے تصور پر مبنی جو نظام مرتب کرایا تھا اس کو ”دین الہی“ کا نام بعد میں انگریز مورخین نے دیا ہے۔ ابوالفضل اس کو ”دین الہی“ نہیں ”آئین رہمونی“ کہتا ہے۔

سیرت نگاری کا جغرافیائی اسلوب

(بیسویں صدی کا ایک نیا رجحان)

ڈاکٹر محمد ہمایوں عباس شمس

سیرت نگاری ہر دور کا ایک زندہ موضوع ہے۔ زمان و مکان کے تغیرات کے ساتھ اس کی نئی نئی جہتیں سامنے آتی رہتی ہیں۔ کیونکہ سیرت ہر موڑ پر انسان کی رہنمائی کرتی ہے، اس لیے جیسے ہی احوال و ظروف بدلتے ہیں سیرت النبی کا ان نئے احوال میں ایک نیا گوشہ سامنے آ جاتا ہے۔ سیرت نگار اس گوشہ کو تحریری صورت میں رہنمائی کے لیے انسانوں کے سامنے پیش کر دیتا ہے۔ سیرت نگاری کا یہ وہ منفرد پہلو ہے جو عام سوانح عمریوں سے کہیں زیادہ منفرد، ہمہ گیر، جامع، انسانیت ساز اور انسانیت نواز ہے۔ اس سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ سیرت نگاری ایک عام انسان کے احوال و کمالات کا تذکرہ نہیں بلکہ ایک ایسے انسان کامل کے احوال و مقامات کی تفصیل ہے جو ختم نبوت کے منصب کے ساتھ تشریف لائے اور جن کی زندگی کا کوئی گوشہ مستور و مخصوص ہونے کی حیثیت نہیں رکھتا۔ بلکہ ہر آن اور ہر لمحہ ہر انسان کے لیے مکمل نمونہ نظر آتا ہے۔

سیرت نگاری اپنے اندر دو پہلو رکھتی ہے: ایک دینی اور دوسرا تاریخی، مطالعہ سیرت اس لیے اہم و ضروری ہے کہ آپ ﷺ کے اسوۂ حسنہ کو مشعل راہ بنانے اور آپ ﷺ کی اطاعت و اتباع کا حکم ہے۔ اس مقصد کی تکمیل کے لیے سیرت نگاروں نے حیات مبارکہ کے مختلف لمحات کو اپنی سیرت کی کتابوں کی زینت بنایا۔ لیکن سیرت النبی کا دوسرا پہلو تاریخی واقعات و حقائق کا بیان ہے۔ اس تاریخی پہلو کو بھی محفوظ کرنے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ احکامات رسول کے صحیح موقع محل کا تعین ہو سکے۔ ناخن و منسوخ کے بارے میں معلومات مل سکیں اور غیر مسلموں کی غلط فہمیوں

کو دور کیا جاسکے۔ سیرت نگاری کے یہ دونوں پہلو ایک طرف مسلمانوں کی عقیدت میں اضافہ کرتے ہیں تو دوسری طرف غیر مسلموں کو پیغام نبوی کے حوالے سے حقیقت پسند ہونے کا پیغام دیتے ہیں۔

بیسویں صدی میں جب ٹیکنالوجی نے حیرت انگیز ترقی کر لی تو سیرت نگاری کے حوالے سے عقیدت و محبت کے اظہار کے لیے بھی اس ترقی سے مدد ملی گئی۔ کیونکہ اس صدی میں تعلیم و تدریس کے اسالیب میں تنوع آیا اور سیرت نبوی کا تعلق بھی چونکہ تعلیم انسانیت سے ہے اس لیے سیرت نگاری کے نئے اسالیب متعارف ہوئے ان اسالیب میں سیرت نگاری کا تصویری رجحان انسانی اسلوب نہایت اہم ہے یہ اسلوب سیرت نگاری ”تصویری تفسیر“ کہلا سکتا ہے۔ سیرت نگاروں نے واقعات سیرت اور مقامات سیرت کے لیے متعلقہ مواد کو تصویر اور نقوش کی مدد سے ظاہر کرنا شروع کر دیا تاکہ دینی اور تاریخی حوالے سے عقیدت کے بند معنوں کو مضبوط کیا جائے۔ سیرت نگاری کی اس نئی جہت کی ضرورت و اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے ڈاکٹر ریاض مجید لکھتے ہیں: ”معلومات کی ترسیل میں بصری مواد اور تصاویر کی اہمیت روز بروز بڑھ رہی ہے۔ جدید نفسیات دان اور ذرائع ابلاغ عامہ پر تحقیق کرنے والے دانشوروں کے مطابق اگر کسی کتاب، پمفلٹ یا بروشر پر عبارت اور تصاویر چھپی ہوں تو سب سے پہلے قاری کی توجہ تصویر اسکیچ اور فوٹو گرافک مواد کی طرف مبذول ہوتی ہے۔ کپٹن، عبارات اور منسلک تحریر کی طرف وہ بعد میں متوجہ ہوتا ہے“ (۱) موصوف نے اس اسلوب کے علمی دنیا پر اثرات کو ان الفاظ میں بیان کیا: ”سیرت طیبہ کی تحقیق و تفہیم کے ذیل میں ذرائع ابلاغ اور الیکٹرانک میڈیا کے وسائل سے استفادہ وقت کی اہم ضرورت ہے۔ اس سے نہ صرف مواد و معلومات کے بارے میں یقین کی فضا پیدا ہوئی ہے بلکہ نئے قارئین کے مطالعہ سیرت میں بھی دلچسپی کے سامان مہیا ہو رہے ہیں“۔ (۲)

اردو سیرت نگاری میں اس اسلوب کو ابتدائی طور پر سر سید احمد خاں نے متعارف کروایا، اس کے بعد سیرت کی بیشتر کتابیں نقشہ جات و تصاویر سے مزین رہی۔ ان سے پہلے اس موضوع پر ایوب پاشا صاحب نے ترکی زبان میں کام کیا۔ لیکن زبان یارمن ترکی کی وجہ سے یہ ہم تک نہ پہنچ سکی۔ اس کے بعد ڈاکٹر شوقی ابوالخلیل نے کام کیا جس کا ترجمہ ہو چکا ہے اس اسلوب کی افادیت و اہمیت کا اندازہ درج ذیل نکات سے لگایا جاسکتا ہے۔

۱- سیرت النبیؐ کے تاریخی پہلو کی تفہیم اور تدریس کے لیے یہ اسلوب عصری تقاضوں سے ہم آہنگ ہے۔

۲- ان تاریخی مقامات کی ہیئت میں تبدیلی کا تذریبی ارتقاء سامنے آتا ہے۔

۳- نبی کریم ﷺ نے مختلف امور کے لیے جو منصوبہ بندی کی وہ ان نقشوں اور تصاویر کی وجہ سے باسانی سمجھی جاسکتی ہے جیسا کہ الیاس عبدالغنی نے صحابہ کے مکانات کے حوالے سے لکھا ہے: ”سرکار رسالت مآب ﷺ نے مہاجر صحابہ کی آباد کاری کا جو منصوبہ بنایا تھا انشاء اللہ یہ کتاب اس کے خدوخال کی وضاحت میں معاون ثابت ہوگی۔“ (۳)

تصاویر کے ذریعہ پیغام رسانی کے اس دور میں یقیناً سیرت النبیؐ کے پیغام کو دوسروں تک پہنچانے کے لیے یہ ایک بہترین رجحان ہے۔ مگر اس حوالے سے شائع ہونے والی کتب عام قاری کی پہنچ سے دور ہیں۔ کیونکہ اس اسلوب کی صحیح پیش کش کی طباعت پر بہت خرچ آتا ہے۔ بیسویں صدی میں اس رجحان کی چند نمایندہ کتب جو اردو زبان میں ہیں درج ذیل ہیں:

اطلس سیرت نبوی ﷺ: اردو میں شائع ہونے والی یہ کتاب شام کے ڈاکٹر شوقی ابوخلیل کی تالیف اطلس السیرۃ النبویہ کا ترجمہ ہے۔ محسن فارانی نے توضیح و اضافہ کے عنوان سے اس میں بہت سی معلومات کا اضافہ کر دیا ہے۔ اس کتاب کو کسی بھی زبان میں سیرت نگاری کے جغرافیائی اسلوب کی اولین کاوش قرار دیا جاسکتا ہے، جو کسی شکل میں اردو دان طبقہ تک پہنچی۔ بقول شوقی ”یہ اطلس صرف سیرت کی ایک کتاب ہی نہیں بلکہ مختلف نقشے اور تصاویر ہیں جو آپ کی سیرت کو محیط ہیں اگر مجھ سے پہلے کسی نے ایسا کام کیا ہے تو بہت اچھی بات ہے، اللہ تعالیٰ اس پر برکت نازل فرمائے، لیکن میں سمجھتا ہوں کسی شخص نے سیرت طیبہ کو اس طرح نقشوں کی مدد سے اول تا آخر پیش نہیں کیا۔“ (۴) کتاب کے آغاز میں تقدیم کے عنوان سے سیرت النبیؐ کے بعض اہم گوشوں اور پیغام نبویؐ کی چند اہم خصوصیات پر روشنی ڈالی ہے۔ یہ بذات خود ایک دلچسپ، اچھوتا اور معلوماتی مضمون ہے۔ کتاب کے چند اہم نقشے درج ذیل ہیں:

۱- حضرت ابراہیم علیہ السلام کے سفر کی تفصیلات کو نقشے کے ذریعے سمجھایا گیا ہے جس میں آپ ﷺ ”از“ سے سفر کا آغاز کرتے ہیں اور مکہ مکرمہ تک یہ سفر مکمل ہوتا ہے، اضافی توضیحات

میں اس سفر کی تفصیلات اس طرح بتائی گئی ہیں۔

اُردو سے بائبل	۲۲۵	کلومیٹر
بائبل سے حران	۹۰۰	کلومیٹر
حران سے حلب	۳۰۰	کلومیٹر
حلب سے القدس	۶۰۰	کلومیٹر
القدس سے الخلیل	۳۵	کلومیٹر
الخلیل سے مصر	۵۰۰	کلومیٹر
الخلیل سے مکہ مکرمہ	۱۳۵۰	کلومیٹر (۵)

یہ مسافت اور نقشہ دیکھ کر اس دور میں کیے گئے اس سفر کی مشکلات انسان کے سامنے آ جاتی ہیں۔

۲- عربوں کے ۱۳ اصنام جن مقامات پر نصب تھے ان کو نقشے کے ذریعے سمجھایا گیا جس سے پتہ چلتا ہے کہ ان مقامات کے ارد گرد کون کون سے قبائل تھے اور ان میں باہم فاصلہ کتنا تھا۔ (۶)

۳- ہجرت حبشہ کے نقشے سے الشعیبہ، مصوع کے مقامات کی نشان دہی ہوتی ہے جن سے گذر کر مسلمان اکسوم پہنچے۔ (۷)

۴- ہجرت نبوی کا نقشہ مقامات ہجرت نبوی کی نشان دہی کرتا ہے اور اس سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے اصل رستہ سے کس قدر ہٹ کر سفر کیا۔ اس نقشہ کو دیکھ کر فوری طور پر اندازہ ہوتا ہے کہ اس حکمت عملی کا کیا فائدہ ہوا۔ (۸)

۵- مختلف غزوات کے نقشہ جات آپ ﷺ کی جنگی حکمت عملی کو واضح کرتے ہیں۔ ان نقشوں کے ذریعے ایک فوجی اس دور میں اختیار کی گئی جنگی حکمت عملی کو آسانی سمجھ سکتا ہے۔ غزوہ خندق میں اس جگہ کو واضح کیا گیا۔ جہاں خندق کھودی گئی اور مختلف قبائل کے علاقہ جات کو دکھایا گیا، دشمن کے مختلف قبائل نے کن سمتوں سے حملہ کیا اس کو بھی واضح کر دیا گیا ہے۔ (۹)

۶- ۹ھ کو عام الوفود کہا جاتا ہے۔ اس سال مختلف علاقوں سے وفود بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں حاضر ہوئے مولف نے ان وفود کی آمد کو نقشہ کے ذریعہ واضح کیا ہے (۱۰)۔ جس سے اندازہ ہوتا

ہے کہ عرب کے تمام اطراف سے لوگ آپ ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوتے۔

الغرض سیرت نبوی کے اس جغرافیائی اسلوب نے سیرت نگاری کو جو نئی جہت عطا کر دی ہے اس کتاب کے ذریعہ اسے پوری طرح واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کتاب کا اردو ترجمہ کرتے ہوئے ادارہ نے جن چیزوں کو پیش نظر رکھا اس کا ذکر بھی اجمالاً کرنا مناسب ہے۔

- ۱۔ اطلس السیرۃ النبویہ (عربی) میں نبی ﷺ کی مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ تک ہجرت کا راستہ (طریق البحرۃ) درست نہیں دکھایا گیا، چنانچہ اس کی جگہ ایک اور درست تر نقشہ شامل کیا گیا ہے۔
- ۲۔ جزیرہ نمائے عرب کی جدید سیاسی تقسیم کے حوالے سے ایک نقشہ شروع میں دے دیا گیا ہے۔

۳۔ حرم مکی اور مسجد نبوی کی رقبوں میں مختلف زمانوں میں ہونے والی توسیعات کو واضح کرنے کے لیے دو نئے رنگین نقشے پیش کیے گئے ہیں۔ (۱۱)

ارض نشانات نبوی ﷺ: شاہ مصباح الدین کلیل کی مرتب کردہ اس کتاب کے کل صفحات ۳۲۸ ہیں۔ حسن طباعت اور تصویری معلومات کی تفصیلات کے حوالے سے سیرت نگاری کے جغرافیائی رجحان میں یہ کتاب بہت اہم ہے۔ ”سیرت نبوی“ کے موضوع پر یہ ان کی نصف صدی پر محیط شبانہ روز ریاضت کا ثمر ہے۔ وقائع سیرت کے حوالے سے نثری تفصیلات کے ساتھ جہاں بھی ممکن ہوا ایسی تصویریں اور نقشے فراہم کر دیے گئے ہیں جن کی موجودگی میں فہم سیرت کا ایک ایسا دریچہ وا ہو جاتا ہے جو قاری یا ناظر کے مستند معلومات کا خزانہ پیش کرتا ہے۔ آئینہ ماہ و سال کے ساتھ سیدنا ابراہیم علیہ السلام اور ان کے مقدس خانوادے کی پاکیزہ سرگرمیوں کی تفصیل فراہم کی گئی ہے، حجاز کی اس مقدس وادی کا حسن اس وقت کمال کو پہنچ گیا جب قریش کے معزز قبیلے میں نبی اکرم محمد رسول اللہ ﷺ کی ولادت باسعادت ہوئی اور پھر آپ ﷺ کی طفولیت، جوانی، غار حرا کی خلوتوں میں ذوق عبادت، اسراء و معراج، راہ ہجرت، غار ثور، مدینہ النبی میں آمد سے قبل قباء میں تعمیر مسجد اور اس کی تفصیلات، غزوات کے میدان، جنت المعلیٰ اور جنت البقیع کے آسودہ خاک خوش نصیب مہینوں کے احوال، مملکت سعودی عرب کی تشکیل اور آثار نبوت نیز خلافت عثمانیہ میں توپ قانی کے عجائب گھر کے مقدس نواورات اور دیگر یقین افروز تفصیلات کی

تصاویر اس تصنیف لطیف کے حسن و جمال کی آئینہ دار ہیں۔“ (۱۲)

کتاب کے مطالعہ سے قاری کے سامنے عہد نبوی کی تصاویر گھومنے لگتی ہیں اور وہ ان کی مدد سے تصورات و خیالات میں عہد نبوی کا ماحسوس بن جاتا ہے۔ ہر صفحہ پر نعتیہ اشعار کا درج کرنا مصنف کے جذبہ دروں کا مظہر ہے۔ صرف تصاویر کا سہارا نہیں لیا گیا ان کی وضاحت و توضیح کے لیے مستند و معتبر کتب سیرت کے حوالہ جات بھی دیئے گئے ہیں۔ مختلف نقشہ جات حدود دار بعد مکہ میں انتہائی مزد و معاون ہیں۔ جن کی مدد سے تاریخ عرب اور خصوصاً اسناد نبوی اور غزوات کا محل وقوع و نوعیت سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ محقق کے ذوق تحقیق کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے ہر عنوان کے ساتھ مناسبت رکھنے والی آیت اور حدیث کو نقل کیا ہے۔ مثلاً جنات کا ایمان لانے کے عنوان کے بعد سورۃ الذاریات کی آیت: ۵۶ اور صحیح مسلم کتاب قتل الحیات سے حدیث نقل کی گئی ہے (۱۳)۔ مدینہ النبی کے عنوان کے بعد سورۃ الاسراء کی آیت: ۸۰ اور صحیحین سے حدیث نقل کی ہے (۱۴)۔ ہر صفحہ کے ڈیزائن اور رنگوں کی ترحیب آنکھوں کو فرحت بخشتی ہے۔ اس کتاب کے غزوات کے نقشہ جات بہت اہم ہیں۔

جغرافیائی نقطہ نظر سے اس کا جائزہ لیں تو ہر عنوان کو تصویر، نقشہ یا خاکہ کی مدد سے سمجھانے کی کوشش کی ہے اور ساتھ ہی اس بات کا اہتمام بھی کیا ہے کہ بتایا جائے یہ تصویر یا خاکہ کس دور کا ہے۔ اس اسلوب سے عمارات اور شاہراہوں میں ہونے والی تدریجی تبدیلیوں کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، مثلاً ابواب مسجد نبوی کے عنوان کے تحت مصنف نے درج ذیل تفصیلات دی ہیں:

عنوان کے معاً بعد ابواب کا خاکہ دیا ہے اور ہر باب کی وضاحت کی ہے کہ یہ اس وقت موجود ہے یا نہیں جیسے قدیم باب عمر بن خطابؓ (موجود ہے)، جدید باب عمر بن خطابؓ، اس خاکہ کے نیچے مصنف نے لکھا ہے ”مسجد نبوی ۲۰۰۵ء کے مطابق دروازوں کی تفصیل“۔ اس کے بعد ص ۲۲۱-۲۲۲ تک مختلف جدید و قدیم تصاویر اور ان کے بارے میں معلومات درج ہیں۔ ص ۲۲۱ سے ان ابواب کی تفصیلات شروع ہوتی ہیں۔ نیچے حفیظ تائب کا یہ شعر لکھا ہوا ہے۔

ہر باب مسجد نبوی ہے در مراد ہر زاویے سے اس حرم دلکشا کی خیر

ابواب کی تفصیلات کے بعد مینار کا ذکر ہے اور اس ضمن میں مولف نے قدیم معروف

مساجد کے میناروں کی تصاویر دیکھ کر شاید مسجد نبوی کے میناروں کی دفتر میں اور دل کو موہ لینے کی تاثیر کو تصویروں کے ذریعہ بیان کرنے کی کوشش کی ہے۔ دور رسالت مآب ﷺ میں سفارتی تعلقات پر ایک خوبصورت نقشہ جس میں ان علاقوں کی نشان دہی بھی کی گئی جہاں آپ ﷺ نے سفیر روانہ کیے اور ان علاقوں کو بھی واضح کیا گیا جہاں سے سفیر آپ ﷺ کی بارگاہ اقدس میں حاضر ہوئے۔ اس طرح اس مختصر نقشہ نے سفارتی تعلقات جیسے وسیع عنوان کو چند سطروں میں واضح کر دیا۔

۵۵۷ھ/۱۱۶۲ء کو نبی اطہر ﷺ کا جسد اطہر حرمانے کی ناپاک کوشش کی گئی۔ فاضل مولف نے مسجد نبوی کی توسیع کے دوران کھدائیوں میں برآمد ہونے والی وہ سرنگ جو عیسائی راہبوں نے بنائی تھی، کی تصویر بھی دی ہے۔ دوسری تصویر میں سرنگ کی لمبائی اور چوڑائی ظاہر ہوتی ہے۔ گویا یہ تصاویر ایک خفیہ سازش کی شہادت ہیں جس کو دیکھ کر کوئی بھی اس سازش کا انکار نہیں کر سکتا۔ آخر میں مولف نے ترکی کے توپ قاپی ہرائے محل (عجائب گھر) کے قیام کا پس منظر اور اس میں پڑے ہوئے آثار انبیاء و صحابہ کرام کی نادر و نایاب تصاویر دی ہیں، چودہ سو سولہ مصحف عثمانی کی تصویر بھی ان میں شامل ہے۔

نقوش پائے مصطفیٰ ﷺ: ابو محمد عبدالمالک کی یہ تصنیف بنیادی طور پر آثار سیرت النبی ﷺ کی تصاویر پر مشتمل ہے۔ مصنف اس کتاب کا تعارف کرواتے ہوئے لکھتے ہیں ”یوں یہ کتاب جغرافیہ سیرت اور احوال سیرت دونوں کا مجموعہ ہے اجمالی طور پر کتاب کو چار حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے: حیات سعیدہ کے پہلے چالیس سال: اس حصہ میں مکی زندگی کے قبل از نبوت احوال کا بیان ہے۔

نبوت کے پہلے ۱۳ سال: اس حصہ میں بعد از نبوت مکی زندگی کے ۱۳ سالہ حالات کا تذکرہ ہے۔

مدینہ منورہ کے شب و روز: اس عنوان کے تحت مدینہ طیبہ کے ۱۰ سالہ لمحات حیات سعیدہ کا تذکرہ۔

مدینہ منورہ میں آثار نبوی: اس میں آقا ﷺ سے منسوب مدینہ طیبہ کے آثار و یادگار مقامات کا تعارف اور آخر میں سفر آخرت و مرض الوفا کا بیان ہے۔ (۱۵)

مصنف نے ”آثار کی تعیین اور راہنمائی کے لیے کتابوں اور نقشوں سے مدد لی، وہاں مقیم علمائے کرام اور مقامی لوگوں سے بھی معلومات لیں، کوشش کی کہ مبارک قدم جہاں جہاں پڑے ان تک رسائی ہو“ کیوں کہ ”محبوب علیہ السلام کے آثار و یادگار مقامات دیکھ کر محبت و عقیدت میں اضافہ ہوتا ہے“۔ (۱۶)

کتاب کی ابتداء میں ”صحابہ و تابعین کی آثار رسول ﷺ سے محبت و عقیدت کے عنوان سے ایک مضمون ہے، یہ مضمون اسلاف کی آثار نبوی سے عقیدتوں اور محبتوں کا مظہر ہے۔ مصنف کی یہ کتاب اس موضوع پر اردو میں لکھی جانے والی کتابوں میں متاخر شمار ہوتی ہے، نئی تصاویر کم ہیں۔ مگر اتنا ضرور ہے کہ مصنف ان کے حصول کے لیے تین ماہ تک حرمین شریفین میں مقیم رہے۔ چند اہم تصاویر درج ذیل ہیں۔

سوق عکاظ کے کھنڈرات۔ بیت خدیجہ۔ سیدہ ام ہانی کے گھر کی نشان دہی۔ ۱۳۷۱ھ میں کعبہ کی لی گئی تصویر۔

جنتونے مدینہ: جغرافیائی سیرت کی نمائندہ سب سے ضخیم کتاب کے لیے عبدالحمید قادری نے تحقیق کی ہے۔ مصنف نے کتاب کے آخر میں اپنے مآخذ کی نشان دہی بھی کی ہے جس میں ۸۱ عربی کی، ۸۰ اردو اور ۳۱ انگلش کی کتب ہیں، یہ کتاب ۲۵ ابواب پر مشتمل ہے۔ چند ابواب درج ذیل ہیں۔

باب ۵: ارض طیبہ کے جغرافیائی اور ارضیاتی خدو خال اور خصائص اور وہاں کے عمرانی ارتقاء پر ایک طائرانہ نظر۔ باب ۸: مدینہ طیبہ کی سیاسی اہمیت۔ باب ۹: مدینہ طیبہ میں تجارتی سرگرمیوں کا تاریخی جائزہ۔ باب ۱۲: امہات المؤمنین کے حجرات مبارکہ۔ باب ۱۳: تہکات نبویہ الشریفہ اور آثار مدینہ طیبہ۔ باب ۱۴: مسجد نبوی شریف۔ باب ۱۸: مقام صفہ اور اصحاب الصفہ رضوان اللہ علیہم۔ باب ۲۰: مدینہ طیبہ میں تاریخی کنوئیں اور آب رسانی۔ باب ۲۳: ماضی میں مدینہ طیبہ میں موجود صوفیانہ خانقاہیں اور زاویے۔ باب ۲۴: مدینہ طیبہ کے کوسار۔ آخری باب: متفرق معلومات کا حایل ہے۔

یہ کتاب اپنی تاریخی معلومات کی وجہ سے منفرد مقام رکھتی ہے مولف سیرت النبی کے

مدنی دور کا تاریخی اور جغرافیائی جائزہ نقشہ جات اور تصاویر کے ذریعہ لیا ہے۔ جدید و قدیم مدینہ منورہ میں تاریخی فرق اس کتاب کے ذریعے صاف محسوس کیا جاسکتا ہے۔

تالیفات عبدالغنی: ڈاکٹر محمد الیاس عبدالغنی نے اس اسلوب سیرت نگاری پر تین کتابیں تحریر کی ہیں۔

۱- تاریخ مکہ مکرمہ۔

۲- تاریخ مدینہ منورہ۔

۳- مسجد نبوی شریف کے پاس صحابہ کے مکانات۔

ان کتب کو عربی سے ترجمہ کیا گیا ہے، ان میں بھی سابقہ کتابوں کی طرح تصاویر اور نقشہ جات کی مدد سے نقوش سیرت کو اجاگر کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ (۱۸)

یہ چند کتب کا اجمالی تعارف ہے۔ ان کتب کی کسی ایک موضوع پر تصاویر اور نقشہ سیرت کی وجہ سے آسانی بھی ہوگی اور روح و قلب کی تازگی کا سامان بھی فراہم ہوگا۔ سنی و بصری معاونات کی مدد سے تعلیم و تدریس کے اس دور میں یہ اسلوب سیرت نگاری اور تفہیم سیرت کے نئے گوشوں کو آشکار کرتا ہے۔

حوالہ جات

- (۱) ریاض مجید، ڈاکٹر، نشانات ارض نبوی ایک مطالعہ مشمولہ نشانات ارض نبوی از شاہ مصباح الدین فکیل، فضلی سنز لیبٹڈ کراچی، ۲۰۰۹ء، ص ۱۲۔ (۲) ایضاً، ص ۱۱۔ (۳) عبدالغنی، ڈاکٹر محمد الیاس، مسجد نبوی کے پاس صحابہ کے مکانات، مطابع الرشید مدینہ منورہ، ۲۰۰۳ء، ص ۹۔ (۴) شوقی ابوخلیل، ڈاکٹر، ائلس سیرت نبوی، دار السلام ریاض، ۱۴۲۴ھ، ص ۲۵-۲۶۔ (۵) ایضاً، ص ۴۳۔ (۶) ایضاً، ص ۵۸۔ (۷) ایضاً، ص ۱۲۱۔ (۸) ایضاً، ص ۱۴۹۔ (۹) ایضاً، ص ۲۸۱۔ (۱۰) ایضاً، ص ۴۳۔ (۱۱) ایضاً، ص ۱۳۔ (۱۲) نشانات ارض نبوی، ص ۴۔ (۱۳) ایضاً، ص ۱۲۔ (۱۴) ایضاً، ص ۱۷۱۔ (۱۵) ابو محمد عبد الماک، نقوش پائے مصطفیٰ ﷺ، مکتبہ العرب للطباعة کراچی، ص ۱۵۔ (۱۶) ایضاً۔ (۱۷) یہ کتاب اورینٹل پبلی کیشنز پاکستان، لاہور سے ۲۰۰۹ء میں شائع ہوئی ہے اور ۹۰۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ (۱۸) ان کتب کے ترجمے سعودی عرب سے شائع کروائے گئے ہیں۔

تفسیر ”ترجمان القرآن“ پر چند اشکالات

ڈاکٹر محمود حسن الہ آبادی

ایک آدمی قندھار سے پیدل چل کر رانچی پہنچتا ہے اور مولانا آزادؒ سے قرآن کے چند مقامات کی تفہیم سے تفسفی حاصل کر کے اچانک واپس چلا جاتا ہے۔ وہ ”الہلال“ اور ”البلاغ“ کے قرآنی افادات سے مکمل طور پر فیض اٹھا چکا ہے۔ مولانا آزادؒ اس کے نام تک سے واقف نہیں ہو سکے لیکن انہوں نے ”ترجمان القرآن“ کو اس نام معلوم شخص کے نام منسوب کیا ہے۔ حکیم فضل الرحمن سواتی کے ایک مقالہ مسمولہ ”برہان“ (دہلی) شمارہ دسمبر ۱۹۵۹ء سے معلوم ہوا کہ یہ حضرت مولانا دین محمد قندھاری تھے (۱)۔ ایک شخص جو خود فاضل علوم اسلامیہ ہو اور الہلال اور البلاغ کے تفسیری افادات سے مکمل طور سے فیض یاب ہو چکا ہو وہ جس سے معارف قرآنی کی سمجھنے کی تڑپ لے کر اتنی دور پیدل چل کر آیا ہو اس کا علوم قرآنی میں کیا مرتبہ ہوگا؟

مولانا ابوالکلام آزاد (۱۸۸۸ء-۱۹۵۸ء) کی شخصیت نابغہ روزگار تھی۔ وہ بیک وقت مفسر، محدث، مفکر، صحافی، دانشور اور دیگر علوم و فنون میں اجتہادی بصیرت کے حامل، علوم دینیہ و عصریہ کا ایک چلتا پھرتا انسائیکلو پیڈیا تھے۔ سید جمال الدین افغانی، مفتی محمد عابد اور سید رشید رضا کے سلسلہ فکر کی وہ ہندوستان میں نمود تھے۔ تمام علوم پر دسترس رکھنے اور علامہ ابن تیمیہؒ سے متاثر شاہ ولی اللہؒ کی میراث کے حامل اور اسے عملی طور سے اپنی تحریروں کے ذریعے ہندوستان میں روشناس کرانے والے گذشتہ صدی کے وہ ممتاز فرد تھے۔ ان کے ذہن میں ملت اسلامیہ کی تعمیر نو کا ایک منظم خاکہ تھا جس میں رنگ آمیزی کے دوران ہی بقول مولانا محمد علی قصوری، گاندھی اور نہرو نے انہیں اچک لیا اور اس طرح ان کی عملی شاہراہ ہی بدل گئی۔ (۲)

وزارت میں آنے سے قبل مولانا کی پوری زندگی زبان اور قلم سے ملک اور قوم کی خدمت میں گزری۔ مولانا عبدالرزاق بلخ آبادی نے ۱۳ سے ۱۸ سال کے درمیان صحافتی مضامین کے علاوہ ان کی ۱۴ تصانیف کا ذکر کیا ہے جس میں ترتیب و ترجمہ بھی شامل ہیں۔ ۱۸ سال کے بعد کی مستقل تصانیف کی فہرست ۷۱ تک پہنچتی ہے جن میں سے بعض نام تمام رہ گئیں (۳)۔ ان میں ”تذکرہ، ”غبار خاطر“، ”مسئلہ خلافت“ اور ”تفسیر ترجمان القرآن“ اہم ترین ہیں۔ اور ترجمان القرآن کی تو وہ اہمیت ہے کہ اگر مولانا اسی کو مکمل کر گئے ہوتے تو گویا یہ ملت اسلامیہ پر ایک عظیم احسان اور ان کے لیے توشہ آخرت ہے۔

تدوین ”ترجمان القرآن“ کی تاریخ بہت دل خراش ہے۔ مولانا نے اس کی اشاعت اول اور اشاعت ثانی کے دیباچوں میں اس کا ذکر کیا ہے۔ تلف شدہ مسودوں کو دوبارہ قلم بند کرنے کی ذہنی اور قلمی صعوبتوں سے وہی شخص واقف ہو سکتا ہے جو اس مرحلہ سے خود گزر چکا ہو۔ ترجمان القرآن کا جس قدر حصہ شائع ہو چکا ہے اس پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ غالباً تفسیر سورۃ الفاتحہ وہی چیز ہے جسے مولانا ”تفسیر البیان“ کے مقدمہ کے طور پر پیش کرنا چاہتے تھے۔ ”البیان“ کا بیان صرف کاغذ تک محدود ہے لیکن عامۃ الناس کے استفادہ کے لیے ان کی تفسیر ترجمان القرآن (الفاتحہ تا النور) ہمارے سامنے موجود ہے۔ (۴)

مولانا آزاد کے تفسیری مباحث پر ہندوپاک میں اتنا کام ہو چکا ہے کہ اس پر مزید اضافہ اسی وقت سودمند ہو سکتا ہے جب کوئی نئی بات پیش کی جائے۔ پاکستان میں مولانا غلام رسول مہر نے تنہا ایک ادارہ کا کام کیا ہے۔ خدا بخش اور نیشنل پبلک لائبریری پٹنہ نے مولانا آزاد صدی کی تقریب میں ۱۹۸۸-۸۹ء میں ایک جنوبی ایشیائی سمینار کا انعقاد کیا تھا جس کے دس مقالات کو لائبریری کے ڈائرکٹر عابد رضا بیدار صاحب نے کتابی شکل میں شائع کر دیا تھا۔ اس کے سات مضامین مولانا آزاد کی تحسین مفرط میں ہیں، ایک مضمون تنقید میں ہے اور دو مضامین منکرین حدیث کے ہیں جن میں سے ایک نے تفسیر میں محض چند احادیث سے استدلال کرنے پر مولانا کو مقلد کا خطاب دیا ہے اور دوسرے نے مولانا کے چند قابل تنقید مباحث کو بدار بناتے ہوئے ان کی اور علامہ مشرقی کی تحسین کی ہے۔

تخصیص و اعتراف کے ان حالات میں ہچکچاہٹ کے لیے یہ امر سخت گراں تھا کہ ان تمام افکار و آراء سے استفادہ کرتا۔ بنا بریں یہ عاجز مولانا کے اسلوب نگارش اور مواد تفسیر پر مختصر اپنی پراگندہ فکری کا اظہار کرے گا۔

مولانا نے سورہ فاتحہ کی تفسیر کی ابتدا میں اصول تفسیر پر بارہ نکات تحریر فرمائے ہیں اور امام رازی پر سخت ترین نیز بیضاوی اور جلال الدین سیوطی پر نرم الفاظ میں تنقید فرمائی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ مولانا آزاد سے پہلے اصول تفسیر پر اردو میں عموماً کام نہیں ہوا لیکن ان کے بزرگ معاصر مولانا حمید الدین فراہیؒ نے تو اس موضوع پر خاصہ کام کیا ہے جسے ”تذبرقرآن“ کے نام سے ان کے نامور شاگرد مولانا امین احسن اصلاحیؒ نے کچھ اپنے ایرادات اور اضافوں کے ساتھ مدون کر کے شائع کیا ہے (۵)۔ جو قرآن فہمی کے لیے اچھی بنیاد فراہم کرتا ہے، تذبرقرآن کے علاوہ انہوں نے اپنی مفصل تفسیر تذبرقرآن (۹ مجلدات) کی ابتداء ہی میں اصول تفسیر پر ایک دقیق مقدمہ تحریر فرمایا ہے (۶)۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ نے تفسیر ”تفہیم القرآن“ (۶ مجلدات) کے شروع میں ایک مقدمہ شامل کیا ہے جس میں تفسیر کے کچھ اصولوں کا بیان ہے (۷)۔ مولانا کے معاصرین شیخ الہندؒ اور صاحب ”بیان القرآن“ مولانا شاہ اشرف علی تھانویؒ کے یہاں اصول تفسیر پر کچھ مواد نہیں ہے۔ مولانا آزاد نے اصول تفسیر کے علاوہ ہر سورہ کی ابتداء میں ایک تعارفی دیباچہ لکھنے کا عندیہ دیا تھا۔ افسوس کہ ان کی مصروفیات اور موانع نے اس کی اجازت اور عمر نے اس کی مہلت نہیں دی۔ مولانا اصلاحی اور مولانا مودودی دونوں نے یہ کام انجام دیا ہے۔ اس سے سورہ کے عمود اور اس کے مطالب کو صحیح طور سے سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے۔

اصول تفسیر در اصول علوم القرآن کی ایک شاخ ہے۔ متقدمین اور متوسطین میں اصول تفسیر نیز علوم القرآن پر کم از کم پندرہ اہم کتب کی نشان دہی کی گئی ہے (۸)۔ جن میں امام راغب اصفہانی، علامہ ابن تیمیہ، ابن قیم، الغزالی، سیوطی، شاہ ولی اللہؒ اور نواب صدیق حسن خاں کے علاوہ رافعیؒ اور زرقانی کی تصنیفات سرفہرست ہیں۔ دور حاضر میں علامہ محمد حسین الذہبی نے ”التفسیر والمفسرون“ نامی کتاب لکھ کر قارئین کو دیگر کتب سے تقریباً بے نیاز کر دیا ہے۔ اس کتاب کو مع حک و اضافہ کے مولانا غلام احمد حریری نے اردو کا جامہ پہنایا ہے جو اردو دانوں کے لیے

ایک بیش قیمت تحفہ ہے۔ (۹)

اصول تفسیر اور مفسرین کی تاریخ پر ایک نظر ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ تفاسیر کا انداز ذوقی ہوتا ہے۔ تفاسیر کی بالعموم دو قسمیں کی گئی ہیں: تفسیر بالماثور اور تفسیر بالرائے۔ تفسیر بالماثور کا نمونہ جامع البیان فی تفسیر القرآن از ابن جریر طبری اور تفسیر القرآن العظیم لابن کثیر ہیں۔ متاخرین میں قاضی محمد علی شوکانی کی تفسیر فتح القدیر کو بھی اس میں شامل کیا جاتا ہے۔ تفسیر بالرائے کی بھی دو قسمیں کی گئی ہیں: تفسیر بالرائے الصالح اور تفسیر بالرائے الفاسد۔ امام رازی کی تفسیر مفتاح الغیب، جس پر نہ صرف مولانا آزاد کو سب سے زیادہ اعتراض ہے بلکہ حاجی خلیفہ تک نے لکھا ہے کہ اس میں سب کچھ ہے الا تفسیر کے (۱۰)۔ تفسیر بالرائے الصالح کے ذیل میں آتی ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس تفسیر میں ربط آیات دوسرے، ریاضی اور فلسفہ ہے، علم فقہ اور اصول نحو و بلاغت ہے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس وقت کے سب سے بڑے کلامی فرقہ معتزلہ کا رد ہے۔ اگر مولانا آزاد اس تفسیر کا رد فرماتے ہیں تو پھر ان کے تمام تفسیری حواشی جو اپنی ضخامت میں اصل تفسیر سے کہیں زیادہ ہیں کس خانے میں رکھے جائیں گے؟ ع ایں گناہست کہ در شہر شامیز کنند۔

جہاں تک بیضاوی کی انوار التنزیل و اسرار التاویل کا تعلق ہے یہ تفسیر اور تاویل دونوں کی جامع ہے۔ یہ عربی زبان کے قواعد اور اہل سنت کے اصول و ضوابط پر مشتمل ہے۔ مصنف، صاحب کشف (علامہ جلال الدین دہلوی) کے معتزلی عقائد سے بھی متاثر نظر آتے ہیں (۱۱)۔ اس تفسیر کی شیخ مخلوف نے بدر المنیر میں تعریف کی ہے (۱۲) اور حاجی خلیفہ نے بھی کشف الظنون میں اچھی رائے دی ہے۔ اسی لیے یہ کتاب علماء کی توجہ کا مرکز بنی اور اس پر حاشیے دیے گئے۔ مائل بہ اعتزال ہونے کے علاوہ اس پر دوسرا اعتراض یہ ہے کہ سورتوں کے آخر میں جو احادیث ذکر کی گئی ہیں ان کی ثقاہت پر کلام نہیں کیا گیا ہے۔

جہاں تک تفسیر جلالین کا تعلق ہے یہ جلال الدین محلی اور جلال الدین سیوطی کی مشترک تصنیف ہے اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کون سا حصہ کس نے لکھا ہے۔ لیکن یہ تفسیر اس قدر مختصر ہے کہ اسے صرف تفسیری حاشیہ کہا جاسکتا ہے۔ واضح رہے کہ ترجمان القرآن بھی سورۃ الفاتحہ کے بعد تقریباً تمام ہی ایک تفسیری حاشیہ کی صورت رکھتی ہے۔ بیضاوی اور جلالین کا مولانا نے نام غالباً

اس لیے لیا ہے کہ درس نظامیہ کے پرانے نصاب میں عالمیت کے کورس میں جلالین اور فضیلت کے کورس میں بیضادی کے کچھ اجزاء زیر درس رہا کرتے تھے۔

مولانا نے فرمایا ہے کہ تفسیر بالرائے کا مطلب سمجھنے میں لوگوں سے لغزشیں ہوئی ہیں (تفسیر بالرائے) سے مقصود ایسی تفسیر ہے جو اس لیے نہ کی جائے کہ خود قرآن کیا کہتا ہے بلکہ اس لیے کی جائے کہ ہماری کوئی ٹھہرائی ہوئی رائے کیا کہتی ہے (۱۳)۔ مولانا نے تفسیر بالرائے کی بالکل صحیح تفسیر بیان کی ہے لیکن جیسا کہ عرض کیا گیا، اعتزال ایک فکری تحریک کی شکل میں حملہ آور ہوا تھا اور اگر امام رازی نے اس کے خلاف بند باندھنے کی کوشش کی تو اس میں کیا غلطی تھی؟ ہاں! بعض غیر ضروری اطنابات پر مولانا کا اعتراض اگرچہ درست ہے لیکن یہ اعتراض کوئی نیا تو نہیں ہے۔ البتہ بیضادی، صاحب کشف سے ضرور کچھ متاثر تھے۔

مولانا نے تفسیر بالرائے کی مزید شرح میں اس کے کچھ مذاہب کی نشان دہی کی ہے جیسے: مذاہب کلامیہ، مذاہب فقہیہ، مذاہب صوفیہ، مذاہب منطقیہ و نجوم و سائنس وغیرہ (۱۴)۔ ناچیز نے پہلے بھی عرض کیا تھا اور اب پھر اس کی تکرار کرتا ہے کہ تفاسیر ذوقی ہوتی ہیں۔ غلام احمد حریری صاحب نے اپنی تاریخ تفسیر و مفسرین میں چھ اقسام کی تفاسیر کی نشان دہی کی ہے: فقہی، ادبی، تاریخی، نحوی، لغوی اور کلامی (۱۵)۔ اردو زبان میں موجود متداول تفاسیر کو بھی ہم اسی ذیل میں شمار کر سکتے ہیں۔ مولانا مودودی کی دعوتی تفسیر تفہیم القرآن نے اس پر ایک مزید قسم کا اضافہ کیا ہے۔ جہاں تک ترجمان القرآن کے جزا و اول (تفسیر سورہ فاتحہ) کا تعلق ہے، یہ تفسیر قرآن بالقرآن کا اردو زبان میں ایک نمونہ ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی ہم اسے علمی اور عصری تحقیقات کا نمونہ بھی کہہ سکتے ہیں۔ القرآن مفسر بعضہ بعضا کے تحت کئی مفسرین نے قرآن کی تفسیر قرآن ہی سے کرنے کی کوشش کی ہے جن میں سے ایک مولانا ثناء اللہ امرت سرتی ہیں جن کی تفسیر عربی زبان میں تفسیر القرآن بکلام الرحمن مطبوع ہے۔ دوسری تفسیر منکر حدیث مولوی عبداللہ چکڑالوی کی اردو زبان میں تفسیر القرآن بالقرآن کے نام سے ہے جس کی دو جلدیں خاکسار کی نظر سے گزر چکی ہیں۔ سورہ فاتحہ کی ایک مفصل تفسیر مولانا محمد ابراہیم میر سیال کوٹی نے بھی تحریر فرمائی ہے جو خاکسار کی نظروں سے گزر چکی ہے۔ اس میں مولانا آزاد کے بعض قابل اعتراض

انکار پر تنقید بھی شامل ہے۔ یہ تفسیر، تفسیر ہالما ٹور کا ایک اچھا نمونہ ہے۔ لیکن اس کی زبان پر مقامیت غالب ہے۔

ترجمہ قرآن ایک بہت مشکل امر ہے۔ لوگوں نے فن ترجمہ پر کتابیں لکھی ہیں اس موضوع پر خاکسار کا بھی ایک مقالہ شائع ہو چکا ہے (۱۶)۔ مولانا آزاد نے قرآن کریم کا ترجمہ لفظی یا محاورہ کیا ہے لیکن بعض دیگر مترجمین کے برخلاف یہ تشریحی ترجمہ نہیں بلکہ تفسیری ترجمہ ہے۔ خود لکھتے ہیں: قرآن کا ترجمہ اردو میں اس طرح مرتب ہو جائے کہ اپنی وضاحت میں کسی دوسری چیز کا محتاج نہ رہے۔ اپنی تشریحات خود اپنے ساتھ رکھتا ہو۔ پھر جا بجا نوٹوں کا اضافہ کیا ہے جو سورت کے مطالب کی رفتار کے ساتھ ساتھ برابر چلے جاتے ہیں۔ (۱۷)

مولانا نے سورہ فاتحہ کے بعد کی تین جلدوں میں اسی اصول ترجمہ کو ملحوظ رکھا ہے۔ اس ترجمہ کی اصل خوبی یہ ہے کہ ترجمہ مطلق اور مع التفسیر دونوں اپنی اپنی جگہ غوی طور سے مکمل ہیں۔ تفسیری ترجمہ کرنے کی وجہ سے مولانا کو تفسیری نوٹ لکھنے کی ضرورت بعد میں بہت کم پیش آئی ہے۔ لیکن اس کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ مولانا سورہ فاتحہ کی تفسیر میں بیشتر آیات کی اتنی تفصیل بیان کر چکے تھے کہ آیات کے محل اور سیاق و مآق میں ان کے پاس کہنے کے لیے بہت کم بچا تھا۔

جب مولانا نے قدمائے مفسرین کی طویل بیانیوں پر اعتراض کیا ہے تو ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مولانا کے تفسیری حواشی اور نوٹس کو کیا کہا جائے گا؟ آیا انہیں تفسیر کی صف میں جگہ دی جائے گی یا تحقیق کی صف میں۔ یہ وہ نکتہ ہے جس پر ابھی تک غور نہیں ہوا ہے۔ مولانا کے اکثر طویل تحقیقی نوٹس کو بعد کے مفسرین نے کہیں من و عن اور کہیں جزوی طور سے قبول کیا ہے اس لیے ان کی اہمیت سے انکار ممکن نہیں ہے۔ لیکن ان نوٹس کو اگر کتاب سے خارج کر دیا جائے تو کیا فہم قرآن میں کوئی کمی واقع ہو جائے گی؟ یہ وہ سوال ہے جس کے حل ہونے پر تفسیر اور تحقیق کا فرق واضح ہو سکتا ہے۔

مولانا آزاد کی تفسیر پر ایک نظر ڈالنے سے قبل قرین حال معلوم ہوتا ہے کہ ان کے انداز تحریر پر بھی ایک نظر ڈال لی جائے۔ مولانا کے پاس علوم دینیہ اور علوم عصریہ کا جو موسوعی (encyclopaedic) ذخیرہ تھا اس کا مولانا کو خود شدت سے احساس تھا اور اس احساس نے انکار کے بجائے ان کے

اندر دو خصوصیات پیدا کر دی تھیں: ایک ادعائیت اور دوسری نحنویت۔

ادعائیت کی مثال میں مولانا کی دو مختصر عبارتیں پیش ہیں: ”اب دیکھو! ترجمان القرآن کی پہلی جلد شائع ہو رہی ہے اور دوسری زیر طبع ہے۔ میں یہ کہنے کی جرأت کرتا ہوں کہ مسلمانوں کی مذہبی اصلاح کی راہ سے وقت کی سب سے بڑی رکاوٹ دور ہو گئی ہے“ (۱۸)۔ آگے چل کر لکھتے ہیں: ”..... لیکن اب کہ توفیق الہی سے ترجمان القرآن مکمل ہو کر شائع ہو رہا ہے میں محسوس کرتا ہوں کہ مسلمانوں کی اصلاح کے لیے تمام دروازے کھل رہے ہیں جو ہماری کوتاہی عمل سے اس وقت تک بند تھے“۔ (۱۹)

مولانا کے اس اعجاز بیان کا شکوہ تو ان کے سب سے بڑے رفیق مولانا عبدالرزاق بلخ آبادی نے بھی کیا ہے۔ پہلی واقفیت کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”میں الہلال پڑھتا رہا۔ چھٹیوں میں لکھنؤ سے گھر آتا تو والد کو بھی سنا تا۔ مگر جلد ہی الہلال کے اڈیٹر سے ایک طرح کی جلن مجھ میں پیدا ہو گئی۔ مولانا کی تحریروں میں پیغمبرانہ انداز تھا۔ وہ بہت ”دون“ کی لیتے تھے اور میں جل جل جاتا تھا۔ آخر ایک دن والد سے کہہ دیا: معلوم ہوتا ہے یہ شخص پیغمبر یا مہدی ہونے کا دعویٰ کرنے والا ہے اور میں اس شخص کا سب سے پہلا مخالف بنوں گا چاہے جان ہی دینا پڑے“۔ (۲۰)

مذکورہ صفت نمبر ۲ کے تحت عرض ہے کہ مولانا نے اپنی تحریروں میں مخاطب کو کبھی بھی ضمیر ”آپ“ سے خطاب نہیں کیا بلکہ ہمیشہ ”تم“ ہی کہا۔ ترجمان القرآن کو چھوڑ دیجیے جہاں انہوں نے اکثر از راہ انکسار خود کو کلمہ ”میں“ سے خطاب کیا ہے، ان کی تمام تحریروں میں پڑھ جائیے۔ ہمیشہ انہوں نے اپنے لیے ”ہم“ کی ضمیر استعمال کی ہے۔ لوگ ”انانیت“ کو ایک مرض قرار دیتے ہیں لیکن عاجز کا کہنا ہے کہ مولانا کے اندر ”انانیت“ نہیں بلکہ ”نحنویت“ تھی۔ اس کی مثال میں درج ذیل واقعہ پیش ہے:

راقم الحروف کے استاذ مولانا محمد عثمان جعفریؒ راوی ہیں کہ جب وہ حیدرآباد میں منتہی درجات کے طالب علم تھے تو ایک دن ان کی درس گاہ میں علامہ شبلیؒ، علامہ سید رشید رضاؒ کو ساتھ لے کر آئے۔ علامہ شبلیؒ نے اردو زبان میں ایک نہایت ہی فصیح و بلیغ تقریر فرمائی جس میں علوم و

معارف کے دریا بہا دیے۔ اس زمانہ میں دینی درس گاہوں میں عربی ذریعہ تعلیم نہیں تھی نہ ہی اساتذہ اور طلبہ میں عربی میں گفتگو یا تقریر کی مشق تھی، اس لیے جب علامہ شبلی نے فرمائش کی کہ ان کی تقریر کا کوئی صاحب عربی میں ترجمہ کر دیں تو سمجھوں کہ سنا پ سو گھ گیا۔ بالآخر سامعین کی اگلی صف سے ایک چودہ پندرہ سالہ بے ریش و بروٹ لڑکا جو شیروانی، ترکی ٹوپی اور انگریزی بوٹ میں ملبوس تھا قالین کو روندتا ہوا آگے بڑھا اور کھٹ کھٹ کرتا ہوا ڈانس پر چڑھ کر مانگ ہاتھ میں لے کر یوں گویا ہوا ”نحن نترجم هذه المحاضرة.....“ پھر اس لڑکے نے عربی زبان میں وہ فصیح و بلیغ تقریر کی کہ اس کے آگے علامہ شبلی کی تقریر ماند پڑ گئی۔ مولانا جعفریؒ نے فرمایا کہ اس وقت ہمیں پتہ چلا کہ اسٹیج پر کھٹ کھٹ کر کے جاسنے والا کوئی لڑکا نہیں تھا بلکہ ”نحن“ تھا۔ یہی نحن ابوالکلام آزاد تھے۔

مولانا عبدالرزاق بلخ آبادی نے بھی ”ذکر آزاد“ میں ندوۃ العلماء کے ۱۹۱۲ء کے ایک جلسہ کی روداد میں سید رشید رضا کی پوری تقریر سے بغیر مولانا آزاد نے اس کا انتہائی فصیح و بلیغ اردو ترجمہ کرنے کا ذکر کیا ہے جس پر تمام ہی سامعین دنگ رہ گئے تھے۔ (۲۱)

مولانا کے انداز تحریر کے بارے میں ایک بات اور ذہن میں رہنی چاہیے کہ مولانا اصلاً خطیب تھے، اس لیے ان کی تحریر میں بھی خطابت کا انداز غالب تھا۔ ایجاز کے دعویٰ کے علی الرغم ان کی تحریروں میں اطناب کی فراوانی پائی جاتی ہے اور تقریروں کی طرح تکرار مطالب کی تو کثرت ہے۔ اگر ان کا انداز تحریری ہوتا تو اطناب اور تکرار سے بچا جاسکتا تھا۔

مولانا سورۃ البقرۃ کی ابتدائی آیتوں کا ترجمہ یوں فرماتے ہیں:

”الف۔ لام۔ میم۔ یہ الکتاب ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں۔ متقی انسانوں پر (سعادت کی) راہ کھولنے والی، (متقی انسان وہ ہیں) جو غیب (کی حقیقتوں) پر ایمان رکھتے ہیں اور ہم نے جو روزی انہیں دے رکھی ہے اسے (نیکی کی راہ میں) خرچ کرتے ہیں۔ نیز وہ لوگ جو اس (سچائی) پر ایمان رکھتے ہیں جو تم پر (یعنی پیغمبر اسلام پر) نازل ہوئی ہے اور ان تمام (سچائیوں) پر جو تم سے پہلے (یعنی پیغمبر اسلام سے پہلے) نازل ہو چکی ہیں اور (ساتھ ہی) آخرت (کی زندگی) کے لیے بھی ان کے اندر یقین ہے، تو یقیناً یہی لوگ ہیں جو اپنے پروردگار کے (نظمہائے ہوئے) راستہ

پر ہیں اور یہی ہیں (دنیا اور آخرت میں) کامیابی پانے والے۔ (۲۲)

ترجمان القرآن مولانا آزاد کی زندگی میں دوسری بار نظر ثانی اور اضافوں کے ساتھ شائع ہوا تھا۔ لاہور کے جس اڈیشن سے یہ تفسیری ترجمہ لیا گیا ہے وہ نظر ثانی شدہ ہے۔ آپ ملاحظہ کریں گے کہ اس میں **وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ** کا ترجمہ نہیں ہے۔ مالک رام نے اپنے معتمد اڈیشن میں بریکٹ میں اضافہ کیا ہے (اور نماز قائم کرتے ہیں) (۲۳) اور آخر میں حاشیہ میں نوٹ دیا ہے **وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ** کا ترجمہ کاتب سے چھوٹ گیا تھا جو لکھ دیا گیا (۲۴)۔ ایسی فروگزاشتیں سہو ہو جایا کرتی ہیں۔ ان پر تکبیر نہیں کی جاتی۔ لیکن اسے آپ کیا کہیں گے کہ سورہ فاتحہ کی اس عظیم تفسیر میں **إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ** کی تفسیر سرے سے ہے ہی نہیں۔ طالب علمی کے زمانے میں بھی یہ تفسیر پڑھی تھی اور اس وقت اس کا ساہتیہ اکادمی کا اڈیشن نیز پاکستانی اڈیشن سامنے ہیں لیکن مذکورہ آیت کی تفسیر دیکھنے کو آنکھیں ترس گئیں۔ مولانا نے اس حذف کی نہ تو کوئی توجیہ پیش کی نہ ہی معذرت کا کوئی لفظ ان کی زبان سے برآمد ہوا۔ اس آیت کو مولانا نے اسی جلد میں دوسری جگہوں پر نقل کیا ہے اور ترجمہ بھی دیا ہے، نیز استعانت کے ذیل میں تقرب اور تزلزل کی بھی رونمائی کی ہے لیکن قرآن میں عبادت کے اتنے مفہیم پائے جاتے ہیں کہ جن کی نقاب کشائی مولانا کے لیے ضروری تھی۔ بعد کے مفسرین نے یہ کام کر دیا ہے۔ ہمیں کوئی نہیں بلکہ خود اس آیت کو شاید شکوہ ہو کہ مولانا نے اسے کیوں فراموش کر دیا۔

تفسیر سورہ فاتحہ کے بارے میں مصنف کا دعویٰ ہے کہ سورہ فاتحہ میں دین حق کے تمام مقاصد کا خلاصہ موجود ہے۔ فرماتے ہیں کہ اگر ایک شخص قرآن میں سے اور کچھ نہ پڑھ سکے، صرف اس سورہ کے مطالب ذہن نشیں کر لے جب بھی وہ دین حق اور خدا پرستی کے بنیادی مقاصد معلوم کر لے گا اور یہی قرآن کی تمام تفصیلات کا ماحصل ہے (۲۵)۔ مزید فرماتے ہیں ”کائنات کی تعلیم اور سعادت انسانی جو جو کچھ ہے اس میں سب سے پہلی حقیقت یہی سورہ اور اسی سورہ کی سات آیتیں ہیں“ (۲۶)۔ اسی لیے مولانا نے صفات الہیہ کے لیے ربوبیت، رحمت اور عدالت کے تین درجے قائم کیے ہیں اور سورہ فاتحہ کی پوری تفسیر انہیں صفات کے محور پر گردش کرتی ہے۔ مولانا نے صفات کی جو منطقی ترتیب قائم کی ہے اسے اچھی طرح نبھانے کی بھی کوشش

کی ہے۔ چونکہ وہ تمام کائنات کا رب ہے اور ربوبیت کی صفت رحم کو مستلزم ہے اس لیے اس نے رحمت کو اپنے اوپر لازم کر لی ہے۔ آخرت میں وہ گنہگاروں کو سزا اس لیے نہیں دے گا کہ وہ قہار و جبار ہے بلکہ اس لیے کہ عدل کا تقاضا ہی یہی ہے کہ صفت جمال کے ساتھ جلال بھی ہوتا کہ خطا کاروں کو سزا دی جاسکے (۲۷)۔ یہ ساری باتیں معقول ہیں لیکن یہ دعویٰ کہ قرآن کی کل تعلیمات کا حاصل یہی سورت ہے درست نہیں کیونکہ یہ سورت اصلاً ایک دعا ہے جس میں اللہ سے صراطِ مستقیم کی ہدایت طلب کی گئی ہے۔ اس صراطِ مستقیم کے تین اجزاء ہیں، ایک ایجابی اور دو سلبی۔ ایجابی یہ کہ راستہ ان لوگوں کا ہو جن پر اللہ نے انعام فرمایا ہے۔ سلبی یہ کہ راستہ ان لوگوں کا نہ ہو جن پر اللہ کا غضب نازل ہوا اور یہ راستہ ان لوگوں کا بھی نہ ہو جو گم کردہ راہ ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ اس دعا کے جواب میں پورا قرآن سامنے رکھ دیتا ہے، جس میں عقائد بھی ہیں، عبادات بھی ہیں، احکام بھی ہیں، قوانین بھی ہیں اور عبرت کے لیے گزشتہ قوموں کے قصے بھی۔ اس لیے جب تک عمل کے لیے پورا قرآن سامنے نہ ہو دعا کا تقاضا پورا نہیں ہوتا۔ مولانا نے جن صفات کی تفصیلات پر اپنا زور قلم صرف کیا ہے وہ تو دراصل اللہ تبارک و تعالیٰ کی عظمت پر دلیل ہیں اور یہ دعا اس کی عظمت ہی کے واسطے سے مانگی گئی ہے۔ اگر اسی سورہ کو پورے قرآن کا خلاصہ تسلیم کر لیا گیا تو بندگی کے لیے ہمارے پاس کچھ نہ بچے گا اور اگر بچے گا تو فقط اتنا ہی جو اوروں کے لیے تو پورا مذہب ہو سکتا ہے لیکن مسلمانوں کے لیے شاید کچھ بھی نہیں۔

مولانا کی دعوتِ تعقل کی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ ”کائنات خلقت کے مطالعہ اور تفکر سے انسان پر تخلیقِ بالحق کی حقیقت واضح ہو جاتی ہے“ (۲۸)۔ یہ بات بالکل صحیح ہے۔ یہ اور اس قبیل کی دوسری بہت سی آیتیں انسان کو دعوتِ تفکر دیتی ہیں۔ مولانا نے ان آیات سے برہانِ ربوبیت پر استدلال کیا ہے۔ دیگر مفسرین نے بھی یہ باتیں کہی ہیں لیکن متعلقہ آیات کے سیاق میں، کیونکہ وہی اس کا محل ہیں۔

مولانا نظامِ ربوبیت سے وجودِ معاد پر استدلال فرماتے ہیں۔ ان کی یہ گفتگو کافی طویل ہے اور صفحہ ۷۵ سے ۸۲ تک کو محیط ہے۔ اس بحث میں مولانا فرماتے ہیں کہ ”وجود انسانی کرہ ارضی کے سلسلہ خلقت کی آخری اور اعلیٰ ترین کڑی ہے“ (۲۹)۔ اس کی مزید توضیح کرتے ہوئے گویا ہیں:

”ماضی کے ایک نقطہ بعید کا تصور کرو جب ہمارا یہ کرہ سورج کے ملبہب کرے سے الگ ہوا تھا۔ نہیں معلوم کتنی مدت اس کے ٹھنڈے اور معتدل ہونے میں گزر گئی اور یہ اس قابل ہوا کہ زندگی کے عناصر اس میں نشوونما پائیں۔ اس کے بعد وہ وقت آیا جب اس کی سطح پر نشوونما کی سب سے پہلی داغ نیل پڑی اور پھر نہیں معلوم کتنی مدت کے بعد زندگی کا وہ اولین بیج وجود میں آسکا جسے پروٹوپلازم (protoplasm) کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ پھر حیات عضوی کے نشوونما کا دور شروع ہوا اور نہیں معلوم کتنی مدت اس پر گزر گئی کہ اس دور نے بیسط سے مرکب اور ادنیٰ سے اعلیٰ تک ترقی کی منزلیں طے کیں، یہاں تک کہ حیوانات کی ابتدائی کڑیاں ظہور میں آئیں اور پھر لاکھوں برس اس میں نکل گئے کہ یہ سلسلہ ارتقاء وجود انسانی تک مرتفع ہوا۔ پھر انسان کے جسمانی ظہور کے بعد اس کے ذہنی ارتقاء کا سلسلہ شروع ہوا اور ایک طویل مدت اس پر گزر گئی۔ بالآخر ہزاروں برس کے اجتماعی اور ذہنی ارتقاء کے بعد وہ انسان ظہور پذیر ہوسکا جو کرہ ارضی کے تاریخی عہد کا تمدن اور عقل انسان ہے۔“ (۳۰)

مولانا نے اصول ترجمہ و تفسیر کے ذیل میں فرمایا ہے:

”قرآن حکیم اپنی وضع، اپنے اسلوب، اپنے انداز بیان، اپنے طریق خطاب، اپنے طریق استدلال، غرض کہ اپنی ہر بات میں ہمارے وضعی اور ضناعی طریقوں کا پابند نہیں ہے اور نہ اسے پابند ہونا چاہیے“ (۳۱)۔ مزید فرماتے ہیں:

”انبیائے کرام کا طریق استدلال یہ نہیں ہوتا کہ منطقی طریقہ پر نظری مقدمات ترتیب دیں پھر اس کی بحثوں میں مخاطب کو الجھانا شروع کر دیں۔ وہ بر ملا راست تلقین و اذعان کا فطری طریقہ اختیار کرتے ہیں..... لیکن ہمارے مفسروں کو فلسفہ و منطق کے انہماک نے اس قابل ہی نہ رکھا کہ کسی حقیقت کو اس کی سیدھی سادی شکل میں دیکھیں اور قبول کر لیں۔ انہوں نے انبیائے کرام کے لیے بڑی فضیلت اس میں سمجھی کہ انہیں منطقی بنادیں اور قرآن کی ساری عظمت اس میں نظر آئی کہ اس کی ہر بات ارسطو کی منطق کے سانچے میں ڈھلی ہوئی نکلے“ (۳۲)۔ نیز یہ بھی:

”اسی ختم کے یہ بھی برگ و بار ہیں کہ سمجھا گیا کہ قرآن کو وقت کی تحقیقات علمیہ کا ساتھ دینا چاہیے، چنانچہ کوشش کی گئی کہ نظام بطلیوسی اس پر چیکایا جائے، ٹھیک اسی طرح جس طرح آج کل کے

دانش فروشوں کا طریق تفسیر یہ ہے کہ موجودہ علم ہیئت کے مسائل قرآن پر چپکائے جائیں۔ (۳۳)
 قرآن کریم میں تکوین انسانی کے بارے میں درجنوں آیتیں ہیں جن میں انسان کو کہیں
 مٹی سے، کہیں گارے سے اور کہیں پانی سے خلق کرنے کی بات کہی گئی ہے۔ لیکن تفصیل انسانی کے
 لیے درج ذیل آیتیں ہمارے اثبات مقصد کے لیے کافی ہیں:

بلاشبہ ہم نے انسان کو بہتر ساخت پر پیدا کیا (الہین: ۴)۔ ہم نے آدم کی اولاد کو عزت
 بخشی۔ اس کو خشکی و تری میں سواری عطا کی اور پاکیزہ چیزوں سے رزق دیا اور اپنی بہت سی مخلوقات
 پر اس کو فضیلت دی، پوری پوری فضیلت (بنی اسرائیل: ۷۰)۔ کیا ہم نے نہیں دیں اس کو دو آنکھیں؟
 اور زبان اور دو ہونٹ؟ اور اسے دونوں راستے نہیں دکھائے؟ (البلد: ۸ تا ۱۰)۔ پھر اس کی بدی اور
 پرہیزگاری اس پر الہام کر دی (الشمس: ۸)۔ نہیں! میں قسم کھاتا ہوں قیامت کے دن کی اور نہیں
 میں قسم کھاتا ہوں ملامت کرنے والے نفس کی (القیامہ: ۲۱)۔ اور یاد کرو جب تمہارے رب نے
 فرشتوں سے کہا تھا کہ میں زمین میں ایک خلیفہ بنانے والا ہوں (البقرہ: ۳۰)۔

اب تکمیل خلق انسانی کے موضوع پر مولانا کے ڈاروینی نظریہ ارتقاء کو دلیل بناتے
 ہوئے مولانا کا مذکورہ اصول تفسیر ملاحظہ فرمائیے، پھر قرآن کی درج بالا آیتوں کو سامنے رکھتے تو
 آپ کو خود معلوم ہو جائے گا کہ مولانا نے کس طرح خود نقض غزل کا ارتکاب فرمایا ہے۔

آیات قرآنی سے استشہاد کرتے ہوئے مولانا نے ایک جگہ یہ بھی فرمایا ہے کہ انسان
 کے لیے پہلی راہ، ہدایت کی راہ تھی، مگر اہی بعد میں آئی (۳۴)۔ نیز یہ عنوان کہ ارتقائی نظریہ خدا
 کی ہستی کے اعتقاد میں نہیں بلکہ اس کی صفات کے تصورات کے مطالعہ میں مدد دیتا ہے، مولانا کی
 پوری گفتگو کو چیتاں میں تبدیل کر دیتا ہے۔ مولانا کی یہ پوری بحث نہ صرف اضطراب انگیز ہے
 بلکہ انقباض انگیز بھی ہے۔

الرحمن الرحیم کی تفسیر کے ذیلی عنوان اسلامی عقائد کا دینی تصور اور رحمت کے تحت
 تورات، انجیل اور قرآن کے بیانات کی توفیق میں مولانا کے یہاں اضطراب ہی نہیں بلکہ خلط
 بحث بھی پایا جاتا ہے۔

اسی طرح اھدنا الصراط المستقیم کی تفسیر میں تشبیح اور تحزب کی گمراہی اور تجدید دین

کی ضرورت کے عنوان کے تحت مولانا کی گفتگو تفصیلات سے اتنی پر اور اضطراب انگیز ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ مولانا کیا کہنا چاہتے ہیں! بالآخر اس کا حاصل انہیں کے الفاظ میں یہ برآمد ہوتا ہے کہ ”یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس نے کسی مذہب کے پیرو سے بھی یہ مطالبہ نہیں کیا کہ وہ کوئی نیا دین قبول کر لے بلکہ ہر گروہ سے یہی مطالبہ کرتا ہے کہ اپنے مذہب کی حقیقی تعلیم پر جسے تم نے طرح طرح کی تحریفوں اور اضافوں سے مسخ کر دیا ہے، سچائی کے ساتھ کاربند ہو جاؤ۔ وہ کہتا ہے اگر تم نے ایسا کر لیا تو میرا کام پورا ہو گیا۔ لیکن جوں ہی تم اپنے مذہب کی تعلیم کی طرف لوٹو گے تمہارے سامنے وہی حقیقت آ موجود ہوگی جس کی طرف میں تمہیں بلارہا ہوں۔ میرا پیام کوئی نیا پیام نہیں ہے، وہی قدیم اور عالم گیر پیام ہے جو تمام بنیائے مذہب دے چکے ہیں۔ (۳۵)

اس کے بعد انہوں نے المائدہ کی آیات ۶۸، ۶۹ کا حوالہ دیا ہے جس کا ترجمہ انہیں کے الفاظ میں یہ ہے:

(اے پیغمبران لوگوں سے کہہ دو) اے اہل کتاب! جب تک تم تورات اور انجیل کی اور ان تمام صحیفوں کی جو تم پر نازل ہوئے ہیں حقیقت قائم نہ کرو، اس وقت تک تمہارے اس دین میں کچھ بھی نہیں ہے۔ اور (اے پیغمبر!) تمہارے پروردگار کی طرف سے جو کچھ تم پر نازل ہوا ہے (بجائے اس کے کہ یہ لوگ اس سے ہدایت حاصل کریں تم دیکھو گے کہ) ان میں سے بہتوں کا کفر و طغیان اس کی وجہ سے اور زیادہ بڑھ جائے گا۔ تو جن لوگوں نے انکار حق کی راہ اختیار کر لی ہے تم ان کی حالت پر بیکار کو غم نہ کھاؤ۔ جو لوگ تم پر ایمان لائے ہیں، جو یہودی ہیں، جو صابی ہیں، جو نصاریٰ ہیں (یہ ہوں یا کوئی ہو) جو کوئی بھی اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان لایا اور اس کے عمل بھی نیک ہوئے تو اس کے لیے نہ تو کسی طرح کا خوف ہے نہ کسی طرح کی غمگینی (المائدہ: ۶۸، ۶۹)۔ اس کے بعد سورہ آل عمران کی آیات ۱۱۳ تا ۱۱۵ اور سورہ مائدہ کی مزید آیت نمبر ۶۶ سے استدلال کرتے ہیں۔ (۳۶)

اس پوری گفتگو سے جس کا اختتام کہیں نہیں ہوتا بلکہ ایک شاخ سے دوسری شاخ پھوٹی چلی جاتی ہے یہ حاصل برآمد ہوتا ہے کہ نجات اور سعادت اخروی کے لیے فقط ایمان باللہ، ایمان بالآخر، معارفات پر عمل اور منکرات سے اجتناب کافی ہے۔ اس طرح مولانا نے سعادت و فلاح کی

راہ اتنی کشادہ کر دی ہے کہ اس میں ایمان بالرسول کی حاجت ہی نہیں رہتی اور اس طرح تفریق بین الرسل کے خلاف مولانا نے خود قرآن کی جو آیتیں نقل فرمائی ہیں ان کا مدلول ضعیف بلکہ قریب النہم ہو جاتا ہے۔ اس بات کی تائید مولانا عبد الرزاق ملیح آبادی نے بھی کی ہے۔ انہوں نے لکھا ہے کہ مولانا فرماتے تھے کہ ”اللہ کی بخشش سمجھو کے لیے ہے کیونکہ سچائی ایک ہی ہے“ (۳۷)۔ یہی وجہ ہے کہ مولانا کی یہ تفسیر منکرین حدیث کے حلقہ میں بہت مقبول ہوئی ہے۔ تمام ادیان کی اصل تعلیمات میں وحدت دین پر گفتگو کرتے ہوئے مولانا وحدت ادیان کی تائید کرنے لگتے ہیں جو ایک گمراہ کن عقیدہ ہے۔ یہی بات سورہ آل عمران کی آیات نمبر ۱۱۳، ۱۱۴ کی ان کی تفسیر سے ثابت ہوتی ہے۔ (۳۸)

مولانا جب یہ کہتے ہیں کہ اختلاف دین میں نہیں ہوا بلکہ شرائع میں ہوا ہے تو یہ ایک صحیح بات ہوتی ہے لیکن اسی بات کو جب وہ پھیلاتے ہیں تو اس کی وسعت میں وہ ساری گمراہیاں جائز ہو جاتی ہیں جو ادیان سابقہ میں در آئیں اور جن کی اصلاح کے لیے پے پے انبیاء آتے رہے اور آخر کار اس سلسلہ کا اختتام ختم الرسل ﷺ کی آخری اور مکمل شریعت پر ہوا۔

تحویل قبلہ کے معاملہ کو بھی مولانا نے سورہ فاتحہ کی تفسیر میں وہ اہمیت نہیں دی جس کا وہ مستحق تھا (۳۹)۔ لیکن الحمد للہ سورہ بقرہ کی آیت ۱۴۲ کے نوٹ میں اسے واضح کر دیا ہے (۴۰)۔ اگرچہ اس کی جواہریت ہے وہ اس سے ظاہر نہیں ہوتی۔

اسلامی تاریخ میں دراصل تین واقعات بہت اہم ہیں۔ ایک ہجرت، جس کی وجہ سے مدینہ میں ایک اسلامی حکومت قائم ہوئی، دوسرا تحویل قبلہ، جس کی رو سے بنی اسرائیل دنیا کی امامت کے منصب سے معزول کیے گئے اور یہ طرہ افتخار امت مسلمہ کے سر پر آیا، تیسرے صلح حدیبیہ جس نے حکومت اسلامی کو پورے عرب میں پھیلائے کے علاوہ اس کی دعوت کو پوری متمدن دنیا میں پھیلا دیا۔ اس لحاظ سے ضروری تھا کہ تحویل قبلہ کے مقصد پر مفصل اور زیادہ واضح گفتگو کی جاتی۔

مولانا عبد الرزاق ملیح آبادی نے ذکر آزادی میں مولانا کے اور کئی تفردات کا ذکر کیا ہے۔ چند ایک کا نقل کرنا حسب حال ہوگا۔

۱۔ مولانا قادیانیوں کو غیر مسلم نہیں سمجھتے تھے۔ ایک سوال کے جواب میں مولانا نے ملیح

آبادی کو اپنا مفصل جواب لکھوایا تھا جس میں ان کے دلائل تھے (۴۱)۔ واضح رہے کہ قادیانیوں کے دونوں گروپوں کو تمام عالم اسلام، اسلام سے خارج اور غیر مسلم سمجھتا ہے اور رابطہ عالم اسلامی اور حکومت پاکستان نے انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا ہے۔

۲۔ مولانا تصویر اور مجسمہ سازی کو جائز فنون لطیفہ میں سمجھتے تھے۔ اس موضوع پر انہوں نے طبع آبادی کو اپنا ایک مفصل مضمون پڑھنے کو دیا تھا جسے طبع آبادی نے من و عن ذکر آزاد میں نقل کر دیا ہے (۴۲)۔ واضح رہے کہ مجسموں اور تصویروں کے بارے میں مسلم علماء کا موقف بہت سخت ہے۔ راقم الحروف کا بھی ایک مفصل مقالہ ”تحقیقات اسلامی“ (علی گڑھ) میں شائع ہو چکا ہے (۴۳)۔ مولانا کے فتویٰ کی بنیاد سورۃ سبأ کی آیت نمبر ۱۳ ہے جو اس طرح ہے:

(اور جن) اس (حضرت سلیمان علیہ السلام) کے لیے بناتے تھے جو کچھ وہ چاہتا، عمارتیں، تصویریں، لکن ایسے جیسے بڑے بڑے حوض اور اپنی جگہ جی رہنے والی بھاری دیکھیں۔ اے آل داؤد عمل کرو شکر کے ساتھ باس آیت میں الفاظ محاذیب اور تماثیل استعمال ہوئے ہیں، محاذیب کا ترجمہ عام طور سے عمارتیں اور تماثیل کا تصویریں یا مجسمے کیا گیا ہے۔ لیکن مولانا ثناء اللہ امرت سری نے محاذیب کا ترجمہ قلعے اور تماثیل کا ترجمہ نقشے کیا ہے (۴۴)۔ لیکن جن لوگوں نے اس کا ترجمہ عمارتیں اور تصویریں یا مجسمے کیا ہے انہوں نے بھی اسلامی شریعت میں تصویر کشی اور مجسمہ سازی کی حرمت میں دلائل دیے ہیں۔

۳۔ احادیث کی حجیت کے ذیل میں مولانا کے عجیب و غریب خیالات عامۃ المسلمین کے دلوں میں انقباض پیدا کرنے کے لیے کافی ہیں۔ کیونکہ وہ صحیح احادیث کو دین میں حجت اور اول اصولیہ میں سمجھتے ہیں۔ اس بارے میں مولانا طبع آبادی کا سوال اور مولانا آزاد کا جواب من و عن ملاحظہ ہو:

طبع آبادی: ایک دن جیل میں مولانا سے عرض کیا حدیث کی تدوین تیسری صدی کے اوائل میں شروع ہوئی۔ دو سو سال تک زبانی روایت ہوتی رہی۔ روایت بھی لفظاً نہیں معنا۔ راوی اپنے فہم کے مطابق اپنے لفظوں میں روایت کرتا تھا اور ظاہر ہے کہ آدی کا فہم ضروری نہیں کہ صحیح ہو۔ پھر معلوم ہے کہ حضرت رسول ﷺ حدیث لکھنے کی ممانعت فرماتے تھے اور حضرت عمرؓ تو اپنے

عہد خلافت میں راویوں کی دروں سے خبر لیتے تھے۔ جب حالات یہ ہیں تو حدیث، قانون اور شریعت کا سرچشمہ کیوں کر مانی جاسکتی ہے؟

آزاد: فرمایا مولوی صاحب! آپ نے ٹھیک کہا۔ حدیث صحیح، عبادات میں توجہت ہے۔ اخلاق و معاشرے کے سلسلے میں احادیث ایسی ہیں کہ ساری دنیا کا لٹریچر اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ مگر حدیث انسانی سوسائٹی کے لیے قانون کا سوتا نہیں ہو سکتی۔ عالم گیر ہدایت کا ضامن قرآن ہے اور قرآن معدودے چند قوانین کا حاصل ہے۔ یہ اس لیے کہ کوئی قانون بھی اختلاف ازمنہ و حالات کی وجہ سے ساری دنیا پر نہ نافذ ہو سکتا ہے نہ مفید ہو سکتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ خود منصوص قوانین قرآنیہ کے التوا کا اختیار امام المسلمین کو بخش دیا گیا ہے۔ آپ دیکھتے نہیں کہ حضرت عمرؓ نے منصوص قانون طلاق میں ترمیم کر دی۔ عام الرادہ میں چور کا ہاتھ کلٹنے سے منع کیا کیونکہ لوگ قحط زدہ تھے اور مولفۃ القلوب کو مسلمانوں کا مال دینے سے انکار کر دیا کہ اب اسلام طاقت ور ہو چکا ہے اور غیر مسلموں کے تالیف قلب کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ حضرت عمرؓ کے یہ فیصلے صحابہؓ نے قبول کر لیے۔ کسی نے اعتراض نہیں کیا۔ دراصل شریعت کی اساس جلب مصالح اور دفع مفاسد پر ہے۔ (۴۵)

یہ مقام، حدیث کی حجیت پر کلام کرنے کا نہیں ہے لیکن اتنا بتادینا ضروری ہے کہ سائل کے تمام ہی قضایا غلط اور جہالت یا غلط فہمی پر دلیل ہیں اور عجیب کا جواب اگر اس کی نسبت مولانا کی طرف صحیح ہے تو فساد عقیدہ پڑتی ہے۔ اس لیے کہ قرآن میں اللہ اور رسول ﷺ کی علی الاطلاق اطاعت کا مطالبہ ہے۔ رسول کی اطاعت کا انکار دراصل قرآن کے انکار کو مستلزم ہے جس کے لیے خروج عن الاسلام کی وعید ہے۔ ارشاد باری ہے:

اور جو شخص رسول کی مخالفت پر کمر بستہ ہو اور اہل ایمان کی روش کے سوا کسی اور روش پر چلے، درآں حالیکہ اس پر راہ راست واضح ہو چکی ہو تو اس کو ہم اسی طرف چلائیں گے جدھر وہ خود پھر گیا اور اسے جہنم میں جھونکیں گے جو بدترین جائے قرار ہے۔ (البقرہ: ۱۱۵)

منکرین حدیث کے اس تفسیر کو پسند کرنے کا غالب سبب اغلباً یہی ہے کہ وہ مولانا کو اپنا ہم مسلک سمجھتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

مولانا آزاد کے افکار اور ان کی تفسیر پر یہ اشکالات کچھ نئے نہیں ہیں۔ علمائے کرام نے شروع ہی سے ان پر تنقید کی ہے۔ خدا بخش لائبریری سمینار میں جو مقالات پڑھے گئے ان میں سے بعض میں ان اعتراضات کی جھلک ہے لیکن اس ذیل میں ایک دلچسپ واقعہ کا ذکر، امید ہے کہ لوگوں کے لیے بار خاطر نہ ہوگا۔ شاہ حسن عطار مرحوم فرزند شاہ حلیم عطا، سابق شیخ الحدیث ندوۃ العلماء لکھنؤ نے جو انگریزی، اردو، فارسی اور عربی کے زبردست مقرر تھے، اپنا واقعہ ہم لوگوں کو سنایا کہ جب وہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی یونین کے صدر ہوئے تو ایک مرتبہ مولانا کا یونیورسٹی میں ورود ہوا اور یونین ہال میں انہوں نے طلبہ سے بھی خطاب فرمایا جس میں ان کی پاکستان نوازی پر تنبیہ ہی نہیں بلکہ تہدید کی۔ اپنی جوابی میں تقریر شاہ حسن عطا نے نہ صرف مولانا کے سیاسی افکار کا تجزیہ کیا بلکہ ان کی تفسیر ترجمان القرآن کے پرچے اڑا دیے۔ یہاں تک کہ مولانا انتہا سے زیادہ خفا اور ناراض ہو کر وہاں سے رخصت ہوئے۔ (۳۶)

ان چند کوتاہیوں کے علی الرغم یہ حسرت ہی رہی کہ کاش مولانا آزاد نے یہ تفسیر (ترجمان القرآن) مکمل کر دی ہوتی کیونکہ اس کے تحقیقی نوٹس بہت ہی بیش قیمت ہیں اور ان سے علم کے سوتے پھوٹتے ہیں۔ بیسویں صدی کے ربح اول میں قرآن فہمی کے میدان میں مولانا کو تقدم زمانی حاصل ہے۔ اگرچہ خاکسار کے نزدیک اس سے مسلمانوں کی عملی طور سے کوئی اصلاح نہیں ہوئی اور غالباً مولانا کا یہ مقصد بھی نہیں تھا۔ مولانا اس کے ذریعہ قرآن فہمی کی راہ ہموار کرنا چاہتے تھے اور یہ کام کسی نہ کسی درجہ میں پورا ہوا لیکن یہ حقیقت ہے کہ اس کے بعد جو تفسیریں وجود میں آئیں ان سے مسلمانوں کی اصلاح بھی ہوئی اور قرآن فہمی کا کام بھی آگے بڑھا۔ بعد کے مفسرین نے اسلامی علم کلام سے کام لیتے ہوئے دین کی برتری ثابت کی اور اپنی تحریروں سے راہ عمل بھی فراہم کی۔ لیکن بہر حال تقدم زمانی کا شرف ”ترجمان القرآن“ ہی کو حاصل ہے۔

چند کلمات ساہتیہ اکادمی سے بھی: ساہتیہ اکادمی، نئی دہلی نے مولانا کی تخلیقات کو شائع کرنے میں ترجمان القرآن کو اولیت دی تو یہ اس کا حق تھا۔ لیکن ٹائپ کی چھپائی میں چار جلدوں میں کتابی ساز پر جس تکلیف دہ معیار سے یہ کتاب سامنے آئی ہے اس نے لوگوں کو بہت مایوس کیا ہے۔ زیادہ تفصیل میں نہ جاتے ہوئے اکادمی سے صرف اتنی گزارش ہے کہ آئندہ اسے تفسیری ساز

میں کمپیوٹر کی کتابت میں ”تفہیم القرآن“ کے طرز پر پیش فرمائیں، جس میں جلی قرآنی حروف میں صفحہ کے اوپر قرآن کا متن ہو، پھر جلی خط نستعلیق میں قرآنی عبارت کے اتنے ہی حصہ کا ترجمہ ہو، پھر اس کے نیچے قدرے خفی حروف میں اتنے ہی حصہ کی تفسیر ہو۔ نوٹس حسب سابق سورہ کے آخر میں حروف کی قدرے تبدیلی کے ساتھ شامل کیے جائیں لیکن اردو زبان کے لیے خط نستعلیق ہی استعمال کیا جائے۔ فہرست مضامین میں بھی پہلے عنوانات پھر شاہ سرخی، پھر سرخی، پھر ذیلی سرخیوں کے لیے الگ الگ سائز کے حروف استعمال ہوں تاکہ اپنے مطلب کی تقریر نکالنے میں آسانی ہو۔ سورتوں کے نمبر دینے کے بجائے سورتوں کے نام دیے جائیں کیونکہ محض نمبر سے سورتوں کی شناخت نہیں ہو پاتی۔ اگر ان مشوروں پر عمل کیا گیا تو انشاء اللہ لوگ اس سے زیادہ فائدہ اٹھا سکیں گے۔

حواشی

(۱) ترجمان القرآن، ج ۱، ساہتیہ اکادمی، طبع سوم، ۱۹۸۰ء، ص ۱۰۸، حاشیہ نمبر ۱۔ (۲) یہ بات سلفی علماء کے درمیان متواتر رہی ہے، کسی کتاب میں پڑھنے کا اتفاق نہیں ہوا۔ (۳) طبع آبادی، ذکر آزاد، پہلا ایڈیشن، فروری ۱۹۶۰ء، ص ۲۸۱ تا ۲۹۳۔ (۴) مولانا کی تفسیر سورۃ المومنون تک مطبوع تھی، مالک رام کے مطابق بعد میں مولانا کے کاغذات میں سورۃ النور کی تفسیر مل گئی اس لیے اسے بھی شامل کتاب کر دیا گیا۔ (۵) شائع کردہ مکتبہ جماعت اسلامی، دہلی۔ (۶) یہ پوری تفسیر اصلاً پاکستان میں شائع ہوئی ہے لیکن اس کا عکس لے کر اسے ہندوستان میں بھی شائع کیا گیا ہے، ناچیز کے پاس اس کی جلد اول کا ایک نسخہ ورلڈ اسلامک پبلی کیشنز دہلی کا شائع کردہ ہے جس میں یہ مقدمہ ۲۹ صفحات کو محیط ہے۔ (۷) ملاحظہ ہو تفہیم القرآن، ج ۱، مقدمہ ص ۱۳ تا ۴۰، شائع کردہ مرکزی مکتبہ اسلامی دہلی، ۶، دسواں ایڈیشن، فروری ۱۹۸۲ء۔ (۸) ان کتابوں کے نام درج ذیل ہیں:

- ۱- مقدمۃ التفسیر، راغب اصفہانی، مطبع جمالیہ، ۱۳۲۹ھ۔ ۲- مقدمۃ فی اصول التفسیر، ابن تیمیہ، دمشق، ۱۹۳۶ء۔ ۳- جواہر القرآن، الغزالی، کردستان، ۱۳۲۹ھ۔ ۴- الاتقان، جلال الدین سیوطی، مصطفیٰ حلبي، ۱۹۳۵ء۔ ۵- الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، شاہ ولی اللہ دہلوی۔ ۶- مبادی التفسیر، محمد خضریٰ دمیاطی، الدلیل، ۱۳۲۱ھ۔ ۷- المدخل المنیر، محمد حسین مخلوف، مطبعۃ المعابد، ۱۳۵۱ھ۔ ۸- التفصیل فی الفرق بین التفسیر

والتاویل، حامد الحمادی، مخطوطہ۔ ۹۔ التفسیر معالم حیات، امین الخولی، دار المعلمین، ۱۹۴۴ء۔ ۱۰۔ المذہب الاسلامیہ فی التفسیر، گوٹڈ زیبر، مطبعہ العلوم، ۱۹۴۴ء۔ ۱۱۔ القرآن الکریم، علی حسن عبدالقادر۔ ۱۲۔ اعجاز القرآن، مصطفیٰ صادق رافعی، الاستقامتہ، ۱۹۴۰ء۔ ۱۳۔ منہج الفرقان، محمد ابوسلامہ، مطبع شبرا، ۱۹۳۸ء۔ ۱۴۔ منایل الفرقان، عبدالعظیم زرقانی، مطبع شبرا، ۱۳۵۹ھ۔ ۱۵۔ اکسیر فی اصول التفسیر، علامہ سید صدیق حسن خاں بھوپالی (ماخوذ از "تاریخ تفسیر و مفسرین" از غلام احمد حریری، فیصل آباد، ۱۹۷۸ء، ص ۳۶، ۷، نیز ص ۱۰)

(۹) ایضاً۔ (۱۰) کشف الظنون، ۲۳۰، بحوالہ تاریخ تفسیر و مفسرین، ص ۲۶۸۔ (۱۱) ایضاً، ص ۲۶۹۔ (۱۲) ایضاً، ص ۲۷۱۔ (۱۳) ترجمان القرآن، سہ ماہیہ اکادمی، ۴۴۱۔ (۱۴) ایضاً، ص ۴۵۔ (۱۵) تاریخ تفسیر و مفسرین، ص ۷۔ (۱۶) ملاحظہ ہو تحقیقات اسلامی، علی گڑھ، شمارہ جولائی تا دسمبر ۱۹۹۰ء۔ (۱۷) دیباچہ طبع اول، ص ۴۸۔ (۱۸) ترجمان القرآن، سہ ماہیہ اکادمی، ۱۷۷۔ (۱۹) ایضاً، ۱۷۱۔ (۲۰) عبدالرزاق طبع آبادی، ذکر آزاد، پہلا ایڈیشن، فروری ۱۹۶۰ء، دفتر آزاد ہند کلکتہ، ص ۱۷۔ (۲۱) ذکر آزاد، طبع آبادی، ص ۱۹۔ (۲۲) ترجمان القرآن، ج ۱، اسلامی اکادمی، لاہور، بدون تاریخ، ص ۲۷۷۔ (۲۳) ترجمان القرآن، ج ۲، سہ ماہیہ اکادمی نئی دہلی، تیسری بار ۱۹۸۰ء، ص ۳۔ (۲۴) ایضاً، ص ۸۱۷۔ (۲۵) ایضاً، ص ۵۔ (۲۶) ایضاً، ص ۶۱۔ (۲۷) ایضاً، ص ۱۱۔ (۲۸) ایضاً، ص ۵۶۔ (۲۹) ایضاً، ص ۷۶۔ (۳۰) ایضاً، ص ۷۶، ۷۷۔ (۳۱) ایضاً، ص ۳۲۔ (۳۲) ایضاً، ص ۳۹۔ (۳۳) ایضاً، ص ۴۰، ۴۱۔ (۳۴) ایضاً، ص ۲۵۰۔ (۳۵) ایضاً، ص ۴۱۷۔ (۳۶) ایضاً، ص ۴۱۷ تا ۴۱۹۔ (۳۷) ملاحظہ ہو ذکر آزاد، طبع آبادی، ص ۲۶۱ تا ۲۶۳۔ (۳۸) ترجمان القرآن، ۲۷/۲، ۳۳۷۔ (۳۹) ایضاً، ۱/۱، ۳۶۸ تا ۳۷۱۔ (۴۰) ایضاً، ۲/۱۰۴۔ (۴۱) ملاحظہ ہو، طبع آبادی، ص ۲۶۳ تا ۲۶۷۔ (۴۲) ایضاً، ص ۲۳۳ تا ۲۳۹۔ (۴۳) تحقیقات اسلامی، علی گڑھ، شمارہ جنوری تا مارچ ۲۰۱۰ء۔ (۴۴) تفسیر ثنائی، دار الکتاب، دہلی ۱۹۸۳ء، ص ۵۱۴۔ (۴۵) ذکر آزاد، زیر عنوان "حدیث و قرآن"، ص ۲۳۲، ۲۳۳۔ (۴۶) اس واقعہ کی تصدیق شاہ حسن عطا کے چھوٹے بھائی مولانا شاہ شبیر عطا، سجادہ نشین درگاہ سلون (رائے بریلی) سے کی جاسکتی ہے جو نا چیز کے پرانے دوستوں میں سے ہیں، اس کا ذکر پاکستان کے کسی صحافی نے بھی اپنی کتاب میں "ذکر شاہ حسن عطا" کے ذیل میں کیا ہے، بد قسمتی سے کتاب اور مصنف کا نام یاد نہیں رہ گیا، کتاب جناب ندیم صدیقی صاحب (مشہور شاعر اور صحافی) ممبرا (ممبئی) کے پاس موجود ہے۔

اخبار علمیہ

روزنامہ ”ایکسپریس ٹریبون“ کی اطلاع ہے کہ پاکستانی شہر جہلم اور اس کے مضافات میں ایک شخص سے نو سو سالہ قدیم قلمی نسخہ قرآن مجید دستیاب ہوا ہے، مشہور ماہر آثار قدیمہ غلام اکبر ملک کو ایک معمر شخص نے یہ تاریخی نسخہ قرآن تحفہ دیا، یہ پاجیرس پر تحریر کیا ہوا ہے، موجودہ کاغذ کی ایجاد سے قبل کاغذ کی جگہ یہی پاجیرس استعمال ہوتا تھا، جس کو چین نے ایجاد کیا تھا، ملک صاحب کا بیان ہے کہ اس کی کتابت بارہویں صدی عیسوی کے سراج الدین ابوطاہر محمد بن محمد بن عبدالرشید نے کی ہے، یہ ۱۲ سو صفحات پر مشتمل تقریباً پانچ کلو وزنی ہے، اتنی قدامت کے باوجود صرف بعض مقامات پر روشنائی ہوئی ہے، ماہرین کا خیال ہے کہ اس کی کتابت میں تین خطاطوں نے ایک برس صرف کیا ہوگا، غالباً اس قدر قدیم نسخہ اتنی اچھی حالت میں پہلی بار منظر عام پر آیا ہے۔

کچھ عرصہ قبل معارف بنے سعودی عرب میں ایک خاتون یونیورسٹی کے قیام کی خبر دی تھی، اب دنیا کی اس پہلی خاتون یونیورسٹی کا افتتاح شاہ عبداللہ کے ہاتھوں ہو گیا ہے، حکومت نے اس کو ”نور بنت عبدالرحمن یونیورسٹی“ کے نام سے موسوم کیا ہے، یہ ریاض میں ۸ بلین اسکوائر میٹر کیپس پر محیط ہے، جس میں پچاس ہزار طالبات کے بیک وقت ۱۸ شعبوں میں حصول تعلیم کی گنجائش ہے، یونیورسٹی میں ہمہ وقت روشنی اور صاف صفائی کے لیے سولر پلانٹ اور اس کے احاطہ کو ماحولیاتی آلودگی سے پاک کار اور موٹوریل کا انتظام کیا گیا ہے، ۸ سو بیڈ والا شفا خانہ اور ۱۲ ہزار طالبات کے لیے دارالاقامہ بھی تعمیر کیا گیا ہے، ضرورت پڑنے پر ویڈیو کانفرنسنگ کے ذریعہ پروفیسروں کی خدمات لی جائیں گی۔

برطانیہ کے پرائمری اسکولوں کے متعلق حکومت کی جانب سے ایک عجیب و غریب رپورٹ سامنے آئی ہے کہ وہاں ہر روز ۴ سے ۶ سال کی عمر کے بچے اپنے بڑوں سے بدسلوکی اور اساتذہ پر حملہ کے جرم میں نکال دیے جاتے ہیں، ۲۰۰۸ء اور ۲۰۰۹ء کی شائع شدہ اکیڈمک رپورٹ میں کہا گیا ہے کہ پہلے اور دوسرے سال میں ۶۲۰ بچوں کا اپنے بڑوں پر حملے اور سب و

شتم کے جرم میں اخراج کیا گیا، گذشتہ ۲ برسوں میں ۲۸۹۰ واقعات سامنے آئے اور اس طرح دو برسوں میں اس قسم کے واقعات میں ۱۹ فیصد کا اضافہ ہوا، ۱۷۶۰ واقعات پر تشدد اور ۱۷۱۰ اپنے ساتھیوں کو نشانہ بنانے کے رویہ کے تھے، ۹۰ کو تکلیف دہ شرارت، ۴۰ کو جنسی بے راہ روی اور ۲۰ بچوں کو چوری کے سبب اسکول سے باہر کیا گیا، ان میں کچھ کو عارضی اور کچھ کو مستقل طور سے اسکول سے الگ ہونا پڑا، ماہرین کا خیال ہے کہ والدین اور اساتذہ کے نرم رویوں، شفقت کے نام پر بے جا آزادی، والدین کی دوسرے مشاغل میں مصروفیت اور ان کی جانب سے بے توجہی اور بچوں کا ٹی وی اور کمپیوٹر سے غیر معمولی لگاؤ اس صورت حال کے اہم اسباب ہیں۔

آرہاس یونیورسٹی ڈنمارک کے شعبہ سیاسیات نے ”اسلام بحیثیت مذہب ڈنمارک کے لیے خطرناک ہے“ کے موضوع پر ایک سروے کر لیا، جس میں ۶۲ فیصد افراد نے اس سے اختلاف اور ۳۰ فیصد نے اتفاق کیا اور اس میں ۳۰ سال سے کم عمر نوجوانوں کی صرف ۷ فیصد تعداد نے اسلام کو ڈنمارک کے لیے خطرہ بتایا، ۳۶ فیصد نے مسلمانوں سے شادی کو ناپسند کیا اور ۸۷ فیصد نے کہا کہ ہمیں اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ ہمارے پڑوس میں مسلمان ہیں یا عیسائی۔ ۴۶ فیصد نے مسلمانوں کی موجود مشکوک اور متنازع صورت حال کا ذمہ دار خود مسلمانوں کو بتایا جب کہ ۴۱ فیصد نے اس سے اختلاف کیا، یہ جائزہ ”صراط مستقیم“ بریٹنگھم میں شائع ہوا ہے۔

اردو زبان میں اسلامی تعلیمات کا سرمایہ جس قدر ہے بہ جز عربی کے شاید ہی کوئی دوسری زبان اس کی مثال پیش کر سکے، پچھلے دنوں اردو سے متعلق ایک نہایت اندوہ ناک خبر یہ آئی کہ بہار کے ہلاک استھاواں کے ایک مشہور تاریخی گاؤں ”جاناں“ جس کو مسلم نوابوں اور بڑے بڑے زمین داروں کی نسبت کا فخر حاصل ہے اور جس کے بعض آثار آج بھی اس گاؤں کی اردو تہذیب کی یاد دلاتے ہیں، اب وہاں کا ایک شخص بھی اردو زبان سے آشنا نہیں، حالانکہ بہار کا شمار ہندوستان کے ان صوبوں میں ہوتا ہے جہاں اردو کو دوسری سرکاری زبان کا درجہ حاصل ہے۔

”اخبار تحقیق“ پاکستان کی یہ خبر توجہ کے قابل ہے جس میں کیوبا کے قائد فائیدل کیسٹرو نے بڑے پیمانے پر مسلمان سائنس دانوں کی ہلاکت پر دنیا کی افسوس ناک خاموشی پر سوال اٹھایا

ہے، خبر کے مطابق ۲۰۰۳ء اور ۲۰۰۶ء کے درمیان تقریباً ۵۵۰ مسلمان سائنسدانوں اور محققین کی ہلاکت میں اسرائیلی ایجنسی موساد کا ہاتھ تھا، عراقی سائنس دانوں کی ایک بڑی تعداد کی ہلاکت کا مسئلہ اس قدر سنگین تھا کہ اس پر غور و فکر کے لیے ۲۰۰۶ء میں اسپین کے شہر میڈرڈ میں بین الاقوامی کانفرنس ہوئی اور اس میں ایک ایک مہلوک سائنس داں اور اس کی خدمات کے بارے میں تفصیلی معلومات کے ساتھ خراج عقیدت پیش کیا گیا، واضح رہے کہ تیس برس قبل ۱۹۸۱ء میں اسرائیل نے فضائی حملہ کے ذریعہ عراق کے (ODIRAK) نیوکلیئر پلانٹ کو تباہ کر دیا تھا، عراق کے بعد اسرائیل کی نگاہ اب ایرانی سائنس دانوں پر ہے، چنانچہ ۲۰۰۷ء میں ڈاکٹر ار سے، شیر حسین یو کا اصفہان کے نیوکلیئر سنٹر میں مردہ پائے جانے، نومبر ۲۰۱۰ء میں ایرانی نیوکلیئر سائنس داں مجید شریعی کے جنوری ۱۱ء میں اپنے گھر سے باہر نکلتے ہوئے بم کی زد پر آ جانے کو اسرائیل کی گہری سازش کے طور پر دیکھا جا رہا ہے، رپورٹ کے مطابق الجزیرہ نے پہلے ہی عراقی سائنس دانوں کی ہلاکت میں موساد کے کردار کا انکشاف کیا تھا، اب فائینڈل کیسٹرونے ایرانی سائنس دانوں کی ہلاکتوں پر اپنے خیالات کا برملا اظہار کر کے اسرائیل کی سازش کو بے نقاب کرتے ہوئے عالمی ضمیر کو بیدار کرنے اور اسرائیل کی علم دشمنی سے باخبر کرنے کی کوشش کی ہے۔

امریکہ کے سینٹر برائے سائنس مفاد عامہ کی جانب سے جاری کردہ رپورٹ میں کہا گیا ہے کہ کیا رائل کیمیکل کو مشروبات میں استعمال کیا جاتا ہے جو صحت کے لیے اس قدر نقصان دہ ہے کہ اس کے مستقل استعمال سے کینسر کا خطرہ بڑھ جاتا ہے، کیا رائل نامی کیمیکل شکر سے تیار کیا جاتا ہے، شکر کے علاوہ اس میں امونیا بھی شامل ہے، حیوانات پر تحقیق سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ یہ انسانی صحت کے لیے نقصان دہ ہے، نیشٹل انسٹی ٹیوٹ آف ہیلتھ سائنس سے وابستہ محققین نے ایف بی آئی سے درخواست کی کہ وہ ان تمام کیمیائی اشیاء پر پابندی عائد کرے جو صحت کے لیے مضر اور مشروبات کے لیے قابل استعمال ہوں۔

ک، ص اصلاحی

ادبیات

حضرت مولانا ظفر الدین مفتاحیؒ

سابق مفتی دارالعلوم دیوبند کی یاد میں
جناب وارث ریاضی صاحب

کس نے پائی ہے جہانِ علم و دانش میں وفات؟
مفتی دینِ مبین دنیا سے کیا رخصت ہوا؟
زندگی کیا ہے؟ مسلسل رنج و غم کھانے کا نام
ہے خدا باقی مگر فانی ہے اس کی کائنات
وہ بر قوم و وطن اسے منبع علم و عمل
تیری رحلت پر حزیں ہیں علم کے مہر و نجوم
پیکرِ صبر و رضا اے عالم روشن خیال
اے بہار آگئی، اے نازش علم و ہنر
اے صحافت کے زعیم بے مثال و معتبر
تھی تری ہستی سلیمانؑ کی نظر^(۳) سے مستطاب
جانشینِ عبد الرحمنؓ، داعیِ امن و امان
حضرت میر شریعتؒ تیرے غم میں سوگوار
محو غم سجاد ہیں، حماد بھی، عباد بھی^(۱۱)
از جہاں درد و ہزار و وہ دیک، وارثِ حسن^(۱۵)

رور ہے ہیں جس کے غم میں آج مردانِ ثقات
اک نیا غم آرزو کے بعد پھر سہنا پڑا^(۱)
یا فراقی رفتیاں میں اشک برسانے کا نام
چند لہجوں کے لیے ہے رونقِ بزمِ حیات
ترجمانِ ملتِ بیضا، فقیہِ بے بدل
تیرے غم میں آج ہے محوِ فغاں دارالعلوم^(۲)
اکساری میں کہیں ملتی نہیں تیری مثال
تیری ہر تصنیف ہے گلِ دستِ فکر و نظر
تھی زمانے کی سیاست پر تری گہری نظر
بولہ اثر^(۶) کے کمالِ علم و فن سے فیض یاب
یادگار حضرت گیلانیؒ^(۸) شیخِ زماں
تیری فرقت میں ولیؒ نیک خو ہیں اشک بار
جتلائے غم سعودؒ^(۱۴) وارثِ ناشاد بھی
شد بہ جنت آلِ ظفر عالم شیریں سخن

(۱) پروفیسر مختار الدین احمد آرزو۔ (۲) دارالعلوم دیوبند۔ (۳) مفتی صاحب نے ایک عرصے تک ماہنامہ دارالعلوم دیوبند کی ادارت کی خدمت انجام دی اور بڑے فکر انگیز ادارے تحریر کیے۔ (۴) حضرت علامہ سید سلیمان ندوی جن سے مفتی صاحب نے علمی و فکری رہنمائی حاصل کی۔ (۵) بہ معنی توجہ و التفات۔ (۶) ابوالہثر حضرت مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ جن سے مفتی صاحب نے اسلامی علوم کا درس لیا۔ (۷) حضرت مولانا عبدالرحمن امیر شریعت خاں جو مفتی صاحب کے چچا زاد بھائی تھے، مدرسہ حمیدیہ گودنا چیمبرہ میں (بقیہ حاشیہ ص ۴۷۷ پر)

قطعہ تاریخ وفات دانشمند سرشناختہ زبان فارسی در ہند پروفیسور امیر حسن عابدی ڈاکٹر رئیس احمد نعمانی

دریغا ، امیر حسن عابدی بہ عمر نود ساگی فوت شد
اسامید را ، استاد مہین در آموزش فارسی ، فوت شد
شناختہ ، قدس اللہ ہنر شرف دار دیدہ وری فوت شد
پڑھندہ شاعران کہن در این روزگار نوی فوت شد
معلم ، محقق ، نویندہ ای ادیب زبان دری فوت شد
نوشت آنکہ صدہا مقال و کتاب بہ اردو و ہم فارسی ، فوت شد
نگہدار فرہنگ ایران زمین در این کشور ہندوی ، فوت شد
چو در روزنامہ بخواندم رئیس کہ آن صاحب آگہی فوت شد
ہاندم فکر نمودم بہ سال کہ آن مرد خوش طبع کی فوت شد
دلہم گفت : ”باسی و یک آہ“ گو : ”امیر حسن عابدی فوت شد“

۱۲۴۶ھ

۱۸۶۱ = ۱۲۴۶ + ۶

۱۸۶۱ + ۱۲۴۶ = ۱۴۳۲ھ (۲۰۱۱ م)

(بقیہ جاشیر ص ۶۷۷ کا) مفتی صاحب نے ان سے ہدایہ اور مشکوٰۃ شریف وغیرہ کی تعلیم پائی تھی۔ (۸) حضرت مولانا مناظر حسن گیلانی جن سے مفتی صاحب نے علمی استفادہ کیا اور ان کی سوانح ”حیات گیلانی“ تالیف کی۔ (۹) حضرت مولانا سید نظام الدین مدظلہ امیر شریعت بہار، اڑیسہ اور جھارکھنڈ جن سے حضرت مفتی صاحب کے گہرے روابط تھے۔ (۱۰) حضرت مولانا ولی رحمانی نائب امیر شریعت و سجادہ نشین خانقاہ رحمانی موگیچر جو مفتی صاحب کے بڑے عقیدت مند ہیں۔ (۱۱ تا ۱۳) حضرت مفتی صاحب کے صاحب زادگان جو مفتی صاحب کی طرح صاحب علم ہیں۔ (۱۴) پروفیسر سودقا کی ناظم شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ جو حضرت مفتی صاحب کے عزیز رشتے دار ہیں اور حضرت مفتی صاحب کے ساختہ و پرداختہ بھی۔ (۱۵) راقم ناچیز کا اصلی نام۔

گوشتہ مطالعات فارسی، پوسٹ بکس نمبر ۱۱۳، علی گڑھ، ۲۰۲۰ء۔

مطبوعات جدیدہ

گلدستہ خوش باس: از جناب اسلم مرزا، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد مع خوبصورت گرد پوش، صفحات ۳۱۸، قیمت ۴۰۰ روپے، پتہ: میزان پبلی کیشنز، وہاٹ ہاؤس، شاہ مہراج روڈ، ٹی چوک، اورنگ آباد ۳۱۱۰۰۔

اردو زبان کا خمیر سب سے پہلے کہاں تیار ہوا؟ اس سوال کے متعدد جوابات ہو سکتے ہیں، لیکن اردو کے سب سے پہلے صاحب دیوان غزل گو شاعر ہونے میں دلی دکنی غیر متنازع ہیں، ارض دکن میں غواصی و شاہی، یزدی و نصرتی اور محمد قلی قطب شاہ کی مملکت سخن کی توسیع ان کے نصیب میں آئی، لیکن جب وہ دلی آئے تو اقلیم سخن پر ان کی حکمرانی، صاحبان تخت و تاج کی طرح، پورے ملک میں تسلیم کی گئی، ساڑھے تین سو سال پہلے دکنی لب و لہجہ سے دلی کے رنگ کی یہ منتقلی دلی کی کرامت نہیں ہے تو کیا ہے کہ

پھر میری خبر لینے وہ صیاد نہ آیا شاید کہ مرا حال اسے یاد نہ آیا
اے بے خبر اگر ہے بزرگی کی آرزو دنیا کی رہ گزر میں بزرگوں کی چال چل
جسے عشق کا تیر کاری لگے اسے زندگی کیوں نہ بھاری لگے

دلی کو ولی سمجھنے والوں کی کمی نہیں، تذکرہ نگاروں اور نقادوں نے ان سے ان کی شان کے مطابق اعتنا کیا، اب یہ تازہ کتاب ولی کے ایک خوش فکر و خوش نظر ہم وطن کی ایسی کاوش ہے جو دلیات میں منفرد کہی جاسکتی ہے، فاضل مصنف نے نو ابواب کو خوبصورت عناوین دیے جیسے گل گزار عاشقاں، آہنگ زبان دل، عکس آئینہ خیال، نقاش رنگ آمیز، بلبل رنگیں بیاں، بر مزار ماغریباں، نگاہ پاک بازاں، دامن گل چمن اور بہار آرائے باغ جاں اور بالترتیب ان عنوانوں کے تحت شعرائے متقدمین کے وہ اشعار جو ولی کی شان میں ہیں یا جنہوں نے ولی کی زمین میں غزلیں کہیں یا دلی کے مصرعوں پر تفسیمیں کہیں اور جن کا سلسلہ متقدمین سے عصر حاضر تک ہے، ان سب کے اشعار جمع کر دیے ہیں، احمد آباد میں ولی کے مزار کو بے نام و نشان کرنے کی مذموم حرکت پر احتجاجی شاعری بھی پیش کر دی گئی، اس میں ہندی، گجراتی شاعروں کی نظموں کا اردو ترجمہ بھی ہے، اس دلکش اور دلچسپ

پیش کش سے فاضل مولف نے اپنے حسن ذوق کے ساتھ حسن عقیدت کی عمدہ مثال مہیا کر دی ہے، یہ امید قطعی بجائے کہ ”اردو کے بلند نظر قارئین اس گلدستہ خوش باس کو پسند کریں گے۔“

غبارِ شیشہ، سماعت: از جناب ابرار اعظمی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد ۱
خوبصورت گرد پوش، صفحات ۲۴۰، قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: سوشل ایجوکیشن فاؤنڈیشن،
خالص پور، اعظم گڑھ ۶۱۳۸-۲۷۔

تاریخ واقعی خود کو دہرانے کے عمل سے باز نہیں آتی، بیدل کو گزرے ایک زمانہ ہوا، ان کو اپنے قدح کو پر کرنے کے لیے شیشہ سماعت کے غبار کی ضرورت پیش آئی کہ بیدل کی داخلی شخصیت خارج کے مظاہر سے متصادم ہوتی رہی، شاعری کسی کی ہودات کے شعور اور جذبات کے بے پناہ تنوع کی پیکر تراشی ہی ہوتی ہے لیکن جب شے کی حقیقت کو دیکھنے والی نظر میسر ہو تو شیشہ سماعت میں وہ عکس بھی نظر آتا ہے جو خود کلامی کے کرب کو الہامی لذت کے نشاط سے ہم آہنگ کر دیتا ہے اور یہیں سے نظر بھی قدوسی ہوتی ہے اور لہجہ بھی کروبی ہوتا جاتا ہے، حیرانی شاعر کو کیسے کیسے آئینہ خانوں کے مقابل کرتی ہے، آئینہ دل کو توڑ کر اس کے جوہر کی تلاش کا حوصلہ بس کسی کسی کو نصیب ہوتا ہے، قدامت دروایت کے شانوں پر وجود کی سوازی ہو یا جدیدیت و مابعد جدیدیت کا بار اٹھانا ہو، صداقت ازلی کی تلاش میں سب کی سب کی سازشی شان ہو جاتا ہے، یہ مجموعہ اشعار اس کا ثبوت ہے، ٹوٹے ٹوٹے جملوں سے مرکب نظمیں، شعری لطافت سے ممکن ہیں خالی ہوں لیکن احساس اس خلا کو کس طرح آباد کرتا ہے وہ ان نظموں سے ظاہر ہے، لیکن اصل حیرت و مسرت تو غزل کے چمن خوش باس کی گلگشت سے ملتی ہے۔

ہر طرف غم کے چھائے ہیں بادل ان کی آنکھیں ہیں آج پر غم کیا
جی ڈھونڈتا ہے پھر وہی اک پیکر جمال جو داستان گو بھی ہو خود داستان بھی ہو
عجیب پرش غم ہے عجب ہے سوز دروں دلوں کے زخم خود اپنا عذاب لکھتے ہیں
بوئے گل کی بے قراری میں قرار پانے والوں کے لیے یہ مجموعہ نعمت سے کم نہیں۔

رسید مطبوعہ کتب

- ۱- غالب اور ہماری تحریک آزادی (دوسرا ایڈیشن): شمیم طارق، سیٹی بک ایجنسی ۱۱/۱۰، امین بلڈنگ، ۵۳، ایم ایم رحمت اللہ روڈ ممبئی ۴۰۰۰۰۳۔ قیمت ۲۰۰ روپے
- ۲- غالب کے منتخب فارسی مکتوبات (اردو ترجمہ): پرتو روہیلہ، غلب انشٹی ٹیوٹ، ایوان غالب مارگ، نئی دہلی، ۲۔ قیمت ۲۵۰ روپے
- ۳- علامہ محمد اقبال کی اردو شاعری..... (انتخاب): مصنف کا نام درج نہیں، آئی ۱۱۶ میکروڈ روڈ لاہور۔ قیمت ۸۰ روپے
- ۴- الاں ہماں تے موڑواں الاہماں (شکوہ جواب شکوہ کا منظوم پنجابی ترجمہ): محمد انور انیق، ۱۱۶ میکروڈ روڈ لاہور۔ قیمت ۲۰۰ روپے
- ۵- اقبال کا تصور تاریخ: ڈاکٹر راشد حمید، ۱۱۶ میکروڈ روڈ لاہور۔ قیمت ۳۰۰ روپے
- ۶- اقبال کا پہلا خطبہ، علم اور مذہبی تجربہ تحقیقی و توضیحی مطالعہ: ڈاکٹر محمد آصف اعوان، ۱۱۶ میکروڈ روڈ لاہور۔ قیمت ۲۵۰ روپے
- ۷۔ فکر اقبال (اقبال کے فارسی کلام پر جامع تبصرہ، بحث و تجزیہ): ابن احمد نقوی، مکتبہ نعیمہ، صدر بازار، مونا تھ بھجن۔ قیمت درج نہیں
- ۸- اردو نظم کے سلسلے: علیم صبا لوی، مرتبہ ڈاکٹر جاویدہ حبیب، نور جنوب سہ ماہی چنائی۔ ۵۔ قیمت ۵۰۰ روپے
- ۹- اکلوتا فرزند بیچ اسحاق یا اسماعیل: عبدالستار غوری، ڈاکٹر احسان الرحمن غوری المورد 51-K، ماڈل ٹاؤن لاہور۔ قیمت ۳۳۰ روپے
- ۱۰- سبد گل (خاکے): ڈاکٹر عبدالمقیت شاکر ظلمی، ربرہ، پلیر، اردو بازار کراچی۔ قیمت درج نہیں
- ۱۱- اقبال اور مشاہیر کشمیر: کلیم اختر، ۱۱۶ میکروڈ روڈ لاہور۔ قیمت ۱۵۰ روپے
- ۱۲- مقاصد شریعت: محمد نجات اللہ صدیقی، ادارہ تحقیقات اسلامی پاکستان۔ قیمت ۳۰۰ روپے